

дѣтскаго спектакля, когда мальчикъ, стараясь быть взрослымъ и страшнымъ, говорить по своимъ голосомъ.

Вызывали исполнителей много, но... никто изъ публики не предложилъ послать г. Челышеву сочувственной телеграммы; очевидно, не прониклись идеею пьесы.

Ранисе Имре

Вечеръ 11-й

Дневникъ театрала.

Съ большимъ успѣхомъ прошло вчера въ театрѣ Незлобина первое представленіе одноактной пьесы Ю. Д. Бѣляева «Красный кабачекъ».

Автора вызывали много разъ.

Съ нимъ нѣсколько разъ выходилъ и режиссеръ. Вѣроятно, для того, чтобы подчеркнуть то обстоятельство, что пьеса хорошо была разыграна. Пусть — хорошо, но можно играть ее лучше и слѣдовало-бы играть лучше.

У г. Бѣляева, какъ у писателя, есть свое хорошо выраженное литературное лицо. Характерныя черты его — изящество, мягкій, чарующій лиризмъ, тонкая, насмѣшливая улыбка, горячая, смѣлая рѣчь тамъ, гдѣ дѣло касается вопросовъ красоты, — ярко сказались и въ его драматическихъ произведеніяхъ. Дѣло режиссера, первое и прямое, — выловить на сценѣ черты авторскаго лица. Увы, этого именно не было. Тамъ, гдѣ все должно быть весело, — было только шумно. Смѣхъ на сценѣ не заражалъ весельемъ зрительнаго зала. Чувствовалось, что онъ — дѣланый.

Если и при такихъ условіяхъ «Красный кабачекъ» имѣлъ успѣхъ, тѣмъ больше чести этой пьесѣ. Она оригинальна по замыслу и согрѣта красивымъ лиризмомъ. Авторъ «Путаницы» сдѣлалъ шагъ впередъ въ «Красномъ кабачекѣ».

Капитальною пьесою спектакля явился «Первый винокуръ» Л. Н. Толстого.

Можно недоумѣвать: почему «Первый винокуръ» на сценѣ Незлобинскаго театра? Иллюстрація къ разсмотрѣнію бюджета въ Г. Думѣ — что-ли?..

Интересъ публики, разумѣется, долженъ былъ сосредоточиться только на постановкѣ. Съ декоративной стороны она была удачно задумана и хорошо выполнена. Все было дано въ духѣ дубочныхъ картинъ.

Превосходно игралъ г. Нероновъ музикакаго торта.

Но зато г. Грузинскій вздумалъ играть въ стилѣ декораций, и это было очень плохо. Его выкрикиванія давали полную иллюзію