

Судьба Свободного театра.

Вчера на квартирѣ К. С. Сараджева состоялось совѣщаніе представителей обѣихъ спорящихъ сторонъ: интересы В. П. Суходольскаго защищали В. К. Божовскій и С. А. Кобяковъ, представителями К. А. Марджанова были Ю. К. Балтрушайтисъ и М. Л. Мандельштамъ. На совѣщаніи присутствовали также самъ К. А. Марджановъ и хозяинъ квартиры К. С. Сараджевъ.

Совѣщаніе началось въ 4 часа и окончилось въ 8 1/2 час. Выступленія представителей обѣихъ сторонъ носили очень спокойный и мирный характеръ. Общія усилія были направлены на скорѣйшее разрѣшеніе конфликта.

Г.г. Кобяковъ и Мандельштамъ сразу заняли примирительную позицію и старались найти общую почву, на которой могло бы произойти соглашеніе обѣихъ сторонъ.

Совѣщаніе выработало слѣдующее: прерогативы К. А. Марджанова въ художественной области остаются неприкосновенными. Связующимъ звеномъ между художественной дѣятельностью театра и его финансовой стороной является В. К. Божовскій. Послѣдній вмѣстѣ съ К. А. Марджановымъ вырабатываетъ формы практическаго осуществленія художественныхъ замысловъ Марджанова.

Не входя въ детальное обсужденіе всѣхъ условій художественной дѣятельности, г. Божовскій имѣетъ право голоса при обсужденіи ея общихъ основъ, какъ, на примѣръ, при составленіи репертуара.

Идейная сторона, характеръ постановокъ, установленіе формъ сценической трактовки, управленіе труппой, а главное режиссерство остаются всецѣло въ рукахъ Марджанова.

В. П. Суходольскій лично совершенно отстранился отъ всякаго вмѣшательства въ дѣла театра, и В. К. Божовскій явится своего рода „наместникомъ“ Суходольскаго.

* * *

Результатъ вчерашняго совѣщанія явился предметомъ долгихъ разговоровъ и различныхъ толковъ среди артистовъ и лицъ, близко стоящихъ къ театру.

Оптимисты, доказывая цѣлесообразность и жизнеспособность вновь учрежденнаго „дуумвирата“ ссылались на примѣръ В. И. Немировича-Данченко и К. С. Станиславскаго, на что скептики вполне резонно возражали, что Немировичъ-Данченко и Станиславскій нашли другъ друга и соединились вмѣстѣ въ силу общихъ художественныхъ стремленій; союзъ директоровъ Художественнаго театра выросъ изъ общности идей и направленія, тогда какъ дуумвиратъ Свободнаго театра есть искусственное механическое соединеніе представителей враждующихъ сторонъ. И дѣятельность В. К. Божовскаго въ сущности сведется къ парализованію размаховъ Марджанова.

Сами участники засѣданія говорятъ, что новый modus vivendi требуетъ еще дальнѣйшей детализаціи и подробнаго комментирования. Что касается ближайшей дѣятельности театра, то она пойдетъ по прежнему намѣченному плану, т. е. очевидными постановками явятся „Желтая юффа“, „Кашей“ и „Соловей“.

Мор.