

Побѣга арестанта. Въ ночь на 5-е ноября изъ 3-й палаты 1-й городской московской больницы бѣжалъ подслѣдственный арестантъ, находившійся на курсовомъ лѣчении. Больной, захвативъ съ собой больничное одѣяло и вещи, принесенныя на свиданіе, съ нимъ же знакомыи, прошель въ уборную, по пожарной лѣстницѣ спустился съ третьяго этажа больницы и, незамѣченный, ушелъ изъ ограды.

Желѣзнодорожная катастрофа. 2-го ноября, въ 10 ч. 50 м. вечера, на московской станціи Рязанско-уральской жел. дороги отошедшій товарный поѣздъ № 34 вслѣдствіе неправильно составленнаго маршрута вошелъ на тупикъ на пути № 1, наскочилъ на упоръ, разбилъ его. Паровозъ, зарывшись въ полотно, накренился на бокъ; разбитъ одинъ груженный вагоны и восемь груженныхъ вагоновъ повреждены.

Кража при охранительной описи. 21-го сентября чинами полиціи были получены свѣдѣнія, что въ с. Хавкахъ Венескаго уѣз. прибывшій изъ Москвы Финюгенъ и сынъ его Григорій Федуловъ тратятъ большіе деньги. Далѣе установлено, что въ Венескомъ казначействѣ на имя матери Григорія Федулова лежатъ 400 руб., на имя Григорія—900 руб. Затѣмъ удалось выяснитъ, что Финюгенъ Федуловъ, служа дворникомъ въ д. Полинской, на М. Бронной ул., похитилъ много денегъ по время охранительной описи имущества умершей Полянскій. Опись была произведена судебными приставами съ 12-го іюля по 10-е августа, причемъ въ квартирѣ умершей было обнаружено болѣе 100,000 руб. процентными бумагами въ разномъ трѣяньѣ. По прибытіи въ Москву Григорія Федулова, онъ былъ задержанъ. Выяснено, что въ августѣ мѣсяцѣ отецъ далъ ему пакетъ съ 6,100 руб. Полученныя деньги онъ положилъ въ различныя банкирскія конторы, 1,050 руб. далъ двумъ швейцарамъ. На родинѣ Федулова, въ селѣ Хавкахъ, былъ произведенъ обыскъ. Въ амбарѣ подъ поломомъ въ землѣ было обнаружено 2,000 руб. и на потолкѣ амбара въ клубкѣ пряжи—300 р. Финюгенъ Федуловъ сознался, что деньги онъ нашель въ квартирѣ умершей Полянскій во время охранительной описи.

СЕГОДНЯ, 6-го НОЯБРЯ: 1) очередное засѣданіе О-ва ото-рино-ларингологовъ (Гусятниковъ п., собств. домъ), въ 8 ч. в.; 2) засѣданіе О-ва дѣтскихъ врачей (амб. больницъ им. Тимистера (Покровскій Вор., Тулой п.), въ 8 ч. в.; 3) собраніе О-ва изучения и распротр. физич. наукъ (въ д. № 4, въ М. Харитоньевскомъ п.), въ 7 ч. веч.; 4) собраніе комиссіи для составл. диалектологич. карты русск. языка (въ Историческомъ музеѣ), въ 8 ч. в.; 5) собраніе выборныхъ купеч. О-ва и представ. биржевыхъ организац. по вопросу объ устройствѣ въ Москвѣ торговаго музея (въ помѣщ. купеческой управы), въ 7 1/2 ч. веч.; 6) лекція О-ва народн. универс.—В. Ф. Піотровскаго „Земля и жизнь“ (3-е Бутырское гор. учил., Вятская ул.), въ 8 час. веч.

Засѣданіе городской Думы.

Опредѣленія городского присутствія и совѣты его Думѣ.

Большая часть вчерашняго засѣданія Думы была посвящена разсмотрѣнію опредѣленій особаго по городскимъ дѣламъ присутствія по поводу различныхъ постановленій Думы.

Собранію, какъ и въ предыдущемъ засѣданіи, предложенъ былъ новый ворохъ журналовъ присутствія, отмѣнявшихъ цѣлый рядъ рѣшеній Думы. Новый курсъ, принятый въ послѣднее время городскимъ присутствіемъ по отношенію къ Думѣ, вызвалъ долгіе и горячіе дебаты.

Н. И. Астровъ отмѣтилъ, что рядъ опротестованныхъ и отмѣненныхъ присутствіемъ постановленій Думы связанъ съ вопросомъ объ уплатѣ 21,000 р. пошлины за выписанные изъ-за границы браунинги для полиціи. Самовольно взяты эти 21,000 р. изъ запаснаго капитала, и затѣмъ уже опротестовываются всѣ постановленія Думы о расходахъ, относимыхъ на счетъ свободной наличности, подѣ которой присутствіе понимаетъ запасный капиталъ, израсходованный съ отчисленіемъ изъ него 21,000 р. Намъ говорить, что больше свободной наличности у васъ нѣтъ и вы не можете относить на нее никакихъ расходовъ. Какъ будто Дума въ теченіе долгаго ряда лѣтъ поступала незаконно, относя назначаемые ею расходы на свободную наличность. Положеніе наше становится трагическимъ. Наши постановленія теперь уже отмѣняются безъ мотивовъ. Гласный предлагаетъ журналъ присутствія объ отмѣнѣ постановленія Думы, въ которомъ она отказывается отъ уплаты пошлины за браунинги, передать въ совѣщаніе финансовой комиссіи съ гласными юристами, а другіе журналы разсмотрѣть въ слѣдующемъ засѣданіи Думы 19-го ноября. Дума единогласно принимаетъ это предложеніе съ обавленіемъ, чтобы въ то же совѣщаніе былъ переданъ и составленный управой докладъ о пошлинахъ за браунинги.

Вопросъ объ отношеніяхъ городского присутствія къ городскому управленію въ особенной горячности обсуждался затѣмъ при разсмотрѣніи другихъ опредѣненій присутствія. На очередь ставится докладъ о порядкѣ устройства и содержанія мясныхъ лавокъ и торговли мясомъ на рынкахъ. Проектъ обязательныхъ постановленій Думы по этому вопросу встрѣтилъ замѣчанія особаго городского присутствія, которыя разсмотрѣны были комиссіей по составленію обязательныхъ постановленій. Комиссія решила нѣкоторыя измѣненія въ прежній проектъ.

Н. В. Тесленко говоритъ, что при разсмотрѣніи настоящихъ постановленій Думы присутствіемъ были нарушены дѣйствующіе законы и разъясненія сената. По закону присутствіе обязано приводить мотивы неутвержденія имъ постановленій Думы, и сенатъ въ неоднократныхъ своихъ разъясненіяхъ считаетъ отсутствіе такихъ мотивовъ существеннымъ нарушеніемъ закона. Но по другимъ пунктамъ проекта обязательныхъ постановленій, встрѣтившихъ возраженія присутствія, оно ни однимъ словомъ не обосновало неутвержденія ихъ пунктовъ. Затѣмъ присутствію доставлено право или оставить постановленіе Думы въ силѣ, или признать не состоявшимся, но ни въ какомъ изъ нихъ не предлагать Думѣ опредѣленія редакціи обязательнаго постановленія. А между тѣмъ присутствіе какъ бы твуетъ въ составленіи обязательныхъ постановленій Думы, дѣлая ей свои указы, какъ и въ дѣлѣ надо измѣнить постановленіе, какъ его редактировать. А роль давая указанія и совѣты Дума принадлежитъ присутствію. Гласпредложилъ Думѣ принять докладъ комиссіи и выразить пожеланіе, чтобы въ будущемъ время, когда будутъ получены подобныя журналы присутствія, относить на нихъ жалобу въ правящую сенатъ. Предложеніе это приняла единогласно.

Разсматривается опредѣленіе городского присутствія, которымъ отмѣнено постановленіе Думы объ отнесеніи временно на счетъ свободной наличности 26,000 р., ассигнованнымъ дополнительно на постройку ночлежнаго дома на 1,500 чел. въ бывшемъ владѣніи Аристовыхъ.

Н. И. Астровъ указываетъ, что вчера присутствіе допустило ассигновку Думы съ отнесеніемъ на свободную наличность и разсматриваемое теперь опредѣленіе его является противорѣчіемъ вчерашнему постановленію. При этихъ противорѣчіяхъ въ опредѣленіяхъ присутствія какое же изъ нихъ считать правильнымъ? Весь вопросъ о свободной наличности представляется для присутствія запутаннымъ. Присутствіе говоритъ, что всѣ займы должны расходоваться согласно ихъ назначенію. Мы этому не противорѣчимъ. Далѣе оно говоритъ, что остатками отъ займовъ можно пользоваться только съ разрѣшенія компетентной власти. И это мы признаемъ правильнымъ. Но Дума и управа прибѣгаютъ только къ временнымъ позаймствованиямъ изъ займовъ на другія нужды, возвращая эти суммы полностью въ спеціальныя капиталы займовъ, предназначенныхъ на опредѣленные расходы. Что же можетъ быть здѣсь противозаконнымъ? Городское присутствіе лишь неправильно вмѣшивается въ наші дѣла, противодѣйствуя правильному веденію городского хозяйства. Въ данномъ случаѣ вопросъ касается незначительной суммы, но все-таки нужно Думѣ постановить о принесеніи жалобы на дѣйствія присутствія въ сенатъ, поручивъ и. д. городского головы представить жалобу, если присутствіе воспретитъ отнесеніе на свободную наличности болѣе крупныхъ суммъ, какъ, напр., расходъ въ 400 тыс. руб. на расширеніе газоваго завода.

И. д. городского головы В. Д. Брянскій объясняетъ, что вчера присутствіе утвердило два постановленія Думы съ отнесеніемъ расхода на свободную наличность, въ томъ числѣ и постановленіе объ ассигнованіи суммъ на расширеніе газоваго завода.

Ө. Ө. Воскресенскій выражаетъ сожалѣніе, что городское присутствіе вчера отступило отъ своихъ прежнихъ правильныхъ взглядовъ, допустивъ отнесеніе расходовъ на свободную наличность.

Н. И. Гучковъ подробно доказываетъ, что Дума поступаетъ вполне законно, относя расходы на свободную наличность. Такой порядокъ существуетъ уже много лѣтъ, и ни одинъ составъ какъ прежде губернскаго по земскимъ дѣламъ присутствія, такъ затѣмъ особаго по городскимъ дѣламъ присутствія никогда не сомнѣвался въ законности такого порядка, и всѣ постановленія Думы объ отнесеніи расходовъ на свободную наличность не вызвали никогда возраженій со стороны органовъ власти. Если признать такой порядокъ незаконнымъ, то не можетъ расширяться городское хозяйство, и мы не имѣли бы ни водопровода, ни канализаціи, ни трамвая. Въ городской управѣ давно уже установлено единство кассъ, при которомъ смѣшиваются всѣ капиталы, по каждому изъ нихъ ведется отдѣльный счетъ, и временныя позаймствования изъ свободныхъ капиталовъ являются необходимыми какъ для удовлетворенія текущихъ городскихъ потребностей, такъ и для покрытія болѣе крупныхъ расходовъ. Безъ этого должно было бы остановиться городское хозяйство.

Дума большинствомъ противъ одного голоса постановила принести жалобу въ сенатъ на опредѣленіе присутствія по поводу дополнительной ассигновки 26,000 руб. на постройку ночлежнаго дома.

Далѣе разсматривалось новое постановленіе городского присутствія по вопросу о постройкѣ ночлежнаго дома на 1,500 человекъ во владѣніи бывшемъ Аристовыхъ. Н. В. Тесленко подробно изложилъ длинную исторію настоящаго дѣла. Въ іюнѣ 1910 г. Дума постановила приобрести это владѣніе для постройки ночлежнаго дома на 3,000 чел. Градоначальникъ увѣдомилъ, что съ его стороны нѣтъ препятствій къ исполненію этого рѣшенія, а присутствіе отклонило жалобу жителей таганскаго района, не желавшихъ соседства ночлежнаго дома, на это постановленіе Думы. Городъ приобрѣлъ это владѣніе, между тѣмъ московскій губернаторъ поднималъ вопросъ о невозможности постройки ночлежнаго дома близъ губернской тюрьмы изъ опасенія, что ночлежники будутъ содѣйствовать побѣгу политическихъ преступниковъ, и дѣло, получившее въ законномъ порядкѣ окончательное рѣшеніе, поступило въ министерство внутреннихъ дѣлъ и внесено въ совѣтъ министровъ. Дума въ цѣляхъ облегченія создававшихся положеній рѣшила строить ночлежный домъ на 1,500 чел. Это новое постановленіе не было опротестовано градоначальникомъ и вступило въ законную силу. Но въ іюнѣ текущаго года, когда Дума одобрила планы и смѣту на постройку, городское присутствіе обнаруживаетъ, что постановленіе Думы нарушаетъ интересы государственнаго правопорядка. Послѣ преній, въ которыхъ участвовали С. П. Патрикеевъ и Н. И. Астровъ, Дума единогласно постановила поручить управѣ немедленно представить министру внутреннихъ дѣлъ подробное изложеніе настоящаго дѣла и просить его оказать содѣйствіе къ благопріятному для города разрѣшенію вопроса.

По случаю предстоящаго 30-го ноября 50-лѣтняго юбилея купеческаго общества Дума рѣшила привѣтствовать общество чрезъ особую депутацию, которая будетъ избрана въ засѣданіи 19-го ноября.

Въ виду сегодняшняго празднованія 125-лѣтняго рожденія М. С. Щепкина Дума рѣшила привѣтствовать Малый театръ.

На должность торговаго депутата избранъ Думой П. Т. Яценко.

ТЕАТРЪ И МУЗЫКА.

„Покрывало Пьеретты“.

(Свободный театр).

«Ошибочно думать, что пантомима есть способъ дѣйствія безъ словъ, что она—простой эквивалентъ словъ. Пантомима есть подслуханное мышленіе. Она начинается и кончается прежде, чѣмъ