

# Серьезные недостатки в работе Ростовского театра

Драматический театр, не считая рабочие клубы, в которых, кстати, драмколлективы весьма слабы, является в Ростове единственным местом, где можно посмотреть спектакли. Казалось бы, он должен особенно привлекать трудящихся. Но за последние месяцы ростовчане неохотно посещают театр. Во время спектаклей зрительный зал нередко пустует, театр испытывает финансовые затруднения.

Руководители театра склонны объяснить это тем, что Ростов—город небольшой, любителей театра в нем немного.

Это — ошибочное мнение. Было время, когда спектакли Ростовского театра пользовались большим успехом у зрителей. Ростовчане, например, и сейчас вспоминают хороший спектакль «Счастье» по одноименному роману П. Павленко, поставленный в прошлом году. Нынешний сезон театр открыл столь же удачной постановкой «Калиновая роза» А. Корнейчука. Эти и некоторые другие спектакли показали, что актерский коллектив театра, спаянный и дружный, имеет силы и опыт постановки лучших советских пьес, близких духу и интересам нашего народа. Творческий коллектив театра хочет работать над созданием хороших, художественно-полноценных спектаклей, имеет возможности для этого, но, к сожалению, эти возможности остаются неиспользованными.

Все дело в том, что руководители Ростовского театра подменили борьбу за качество спектаклей погоней за сборами, принизили роль театра, проявляют нетерпимое пренебрежение к запросам трудящихся.

С начала сезона театр показал девять новых постановок. И не случайно, наряду с отдельными удачными, на сцене появились сырые, скороспелые спектакли, которые не нашли признания у зрителей. Постановки «Миссурийский вальс» и «Лондонские трущобы», например, прошли в театре пять—шесть раз, да и то при полупустом зале.

Серьезной неудачей режиссера тов. Юрьева является спектакль «Лондонские трущобы» по пьесе Бернарда Шоу. Режиссер пошел по легкому пути. Сатирическую пьесу, которая обличает и бичует английскую буржуазию и аристократию, жиреющую и наживающуюся за счет разорения бедняков, режиссер пытался разрешить в жанре комедии и в результате выхолостил из пьесы ее политическую остроту. Поэтому грабители лондонских трущоб, эти гангстеры, из которых вырастают черчиллы и эттли, выглядят на сцене безобидными, чудаковатыми людьми, вызывают к себе не ненависть, а добродушный смех.

Появление на сцене такой слабой в идейном и художественном отношении постановки, как «Лондонские трущобы», особенно ярко показывает, что руководители театра встали на неправильный путь. Театр следует предостеречь от этого пути. Надо, чтобы театр восстановил свои хорошие традиции, тщательно работал над пьесами, готовил бы полноценные глубокой идейные спектакли, достойные умного, взыскательного советского зрителя.

Ростовчане хотят видеть в своем театре больше хороших советских пьес. Но, говоря о репертуаре, нельзя не отметить еще одного серьезного недостатка. Ростов—город учебных заведений. В нем много учащейся и рабочей молодежи. Между тем для нее за последние годы театр не дал ни одной постановки.

Переход на безотационную работу требует от театра еще лучшего обслуживания зрителей. Передовые периферийные театры практикуют в отдельные дни постановку параллельных спектаклей. Об этом немало говорилось и в Ростовском театре, но руководители его не сумели организо-

вать полезное дело. Правда, в начале года было намерение поставить два параллельных спектакля: «Богатая невеста» Островского и «Потерянный дом» Михалкова, но обе постановки почему-то готовил один режиссер тов. Юрьев и, к сожалению, не справился во-время с работой. Первый спектакль уже появился на сцене, а второй все еще не был готов, затем не оказалось декораций. Из-за такой неорганизованности в дни, когда труппа играет на какой-либо периферийной сцене, стационар пустует или занят под кино. Репертуарный план на вторую половину сезона составлен дирекцией без учета параллельных выступлений.

Театру необходимо проводить большую организаторскую работу со зрителями. В этом отношении весьма полезно установить повседневную связь с коллективами предприятий, учебных заведений и колхозов, проводить там обсуждения отдельных спектаклей. Такое творческое общение со зрителями помогло бы коллективу глубже изучать советскую действительность, непосредственно знакомиться со всем тем новым, что повседневно рождает жизнь. Но все мероприятия по работе со зрителями, по пропаганде своего творчества среди трудящихся руководители театра считают лишней обузой. Даже афиши о спектаклях расклеиваются лишь в центре города, а на предприятиях и в учебных заведениях их не встретишь.

В самом помещении театра опущается равнодушие, пренебрежение к зрителям. Здание запущено, в фойе и зрительном зале неуютно, грязно, зрители должны смотреть спектакль в верхней одежде, так как театр недостаточно отапливается. А вель и у актеров, и у зрителей свежи в памяти времена, когда в том же здании было чисто, тепло, уютно, фойе украшали цветы, ковровые дорожки, хорошая мебель, зрительный зал блестел свежими красками.

За последнее время вопрос о работе театра не раз обсуждался на производственных собраниях коллектива, на исполкоме городского совета. Было отмечено, что нормальной и плодотворной деятельности театра мешает неорганизованность, бесплановость. Но критика не пошла впрок руководителям театра, они не принимают мер для того, чтобы покончить с организационной неразберихой. Попрямому актеры не знают сегодня, что будут делать завтра, коллективу неизвестно, когда и в какие сроки будет готова та или иная постановка, не планируется репетиционное время.

Бесплановость привела и к другим, более серьезным недостаткам. Ростовский театр теряет свое лицо как стационарный театр. В нынешнем сезоне, например, он дал 72 спектакля на своей сцене и 50 гастрольных. При этом гастрольные поездки проводятся бессистемно, чаще всего без всякой организации зрителей. Не продуман план и предстоящих летних гастролей.

Подобные недостатки в работе Ростовского театра стали возможны потому, что его директор тов. Борский плохо выполняет свои обязанности. Он оторвался от коллектива. К критике и мнению общественности не прислушивается. Все вопросы, вплоть до выбора репертуара, тов. Борский решает самозабвенно, никакой заботы о нуждах актеров, о их бытовых условиях не проявляет. И не без основания говорят о нем в Ростове: не любит тов. Борский театр, не любит искусство. Нужно ли после этого удивляться, что театр работает все хуже, что он не справляется со своей большой и почетной задачей воспитания трудящихся.

В. СТУПИНА.

гор. Ростов.