

Доходное место Петрова

Со дня существования драматического театра из всех ржевских зрителей одному только Петрову особенно понравилась пьеса «Доходное место», которую он с супругой смотрит с большим интересом и по свое время. Тогда нас могут спросить: «Почему «Доходное место»? А где же другие не менее интересные пьесы советских писателей? И почему чета Петровых проявляет интерес только к этой постановке?»

Вот здесь и приходится расшифровывать, но не произведение Островского, а доходное место, которое нашел Петров в гордрамтеатре, подвизаясь в должности заведующего буфетом. Устроившись на этом местечке, он пристроил и жену в качестве кассира-буфетчицы. Закипела горячая работа.

Поездки в Москву, Ленинград, и под скромной вывеской буфета возник целый магазин. Каких только продуктов в нем нет! Здесь вы найдете сгущенное молоко, пшеничную муку, перловую крупу, сахар, песок, макароны, колбасу и т. д. Распределение продуктов идет таким образом. Если человек в театре занимает большой пост, то ему отпускается в неограниченном количестве и прямо из кладовой. А если работник пониже чином, то в порядке очереди, по норме.

В целях личной наживы, грубо нарушая постановление правительства, Петров продукты отпускает по спекулятивным ценам. Например, банка сгущенного молока стоит 3 рубля 50 копеек, а он продает ее по 3 рубля 90 коп., плюс к этому в виде дополнительной нагрузки банку хамсы. Без нее сгущенное молоко не отпускается. Таков уж заведен порядок.

Государственная цена килограмма конфет из пресованных семячек 12 рублей, а он отпускает по 14, печенье «Квартет» в пачках 2 рубля 55 коп., а у него 2 руб. 88 коп. и т. д. В этой деятельности Петрова директор гордрамтеатра т. Шустова узрела весьма хорошие способности и решила его поощрить.

Только этим можно объяснить появление в свет приказа от 11 июля 1940 года за № 79, по которому Петров дополнительно получает к зарплате еще 150 рублей за распределение продуктов среди работников театра. Согласно этому приказу 75 рублей ему выплачивается за счет дирекции и остальное за счет профсоюза.

Неволью напрашивается вопрос: кто дал право Шустовой растратничать государственные средства и делать незаконную доплату? Чрезмерную щедрость проявил и местный комитет.

Необходимо отметить и такие факты из деятельности Петрова. Как правило, на закупленные продукты никаких счетов и справок он не имеет. Приемочных актов на товары, которые должны составляться с участием профсоюзной организации, тоже нет.

Дирекция театра, и в первую очередь профсоюзная организация, вместо того, чтобы контролировать работу Петрова, предоставила ему полную самостоятельность. Действуй, мол, по своему усмотрению. При таком положении возможны всякого рода злоупотребления и жульнические махинации.

Заведующий буфетом на них не скупились. 7 и 8 февраля в буфете была ревизия, которая обнаружила большие излишки продуктов. Чувствуя, что дело принимает серьезный оборот, Петров решает все скрыть. Своей рукой он пишет подложный акт от 8 февраля, в котором упоминает, что оставшиеся продукты в буфете предназначены для служащих театра без всяких наложений и что их вес якобы не совпадает с данными первой ревизии.

Этот фиктивный документ подписывают зам. директора театра т. Германсон, депутат городского Совета т. Михайлова, член местного комитета Кузнецов, кладовщик Савченко и в заключение учаняет свою подпись Петров. Директор театра т. Шустова спустя некоторое время пишет свое резюме, подтверждая его правильность.

Не своими делами занялись товарищи Шустова и Германсон. Театр работает плохо, испытывает большие финансовые затруднения, заработная плата артистам всегда задерживается, театр имеет большую задолженность по соцстраху, наличествует расточительство в расходовании государственных средств и т. д. Прямая обязанность т.т. Шустовой и Германсона серьезно и по-деловому работать над устранением этих недостатков. Снимать наличие продуктов в буфете, участвовать в составлении акта — это дело профсоюзной организации. Она обязана осуществлять повседневный контроль деятельности буфета.

Дальше с таким положением мириться нельзя. Требуется вмешательство городских организаций, чтобы поднять работу нашего театра, сделать его действительно культурным центром города. По всей вероятности примет надлежащие меры и прокуратура, воздав должное Петрову, ревнителю «бойкой торговли» в стенах театра.

Зритель.