

Кузнецкие впечатления

КОГДА вслед за чередой солнечных, дождливых дней выглядывает солнце, оно кажется особенно ярким, и свет его рождает хорошие чувства, большие радостные надежды. Меня, непосредственного свидетеля «взлетов» и «падений» Кузнецкого городского драматического театра за последнее десятилетие охватывают сейчас хорошие чувства и надежды.

Тому, кто знаком с жизнью маленьких театров, особенно ясно представляется «заколдованный круг», который сопутствует их деятельности. Само название «маленький» рождено не тем, что в нем — малоквалифицированных и творческие работники (напротив — это подлинные труженики искусства), а тем, что обслуживают они города с небольшим населением. Есть театры, где третий, четвертый спектакль после премьеры уже не собирает полного зала. За одной премьерой должна тут же следовать другая. Чтобы обеспечить это, нужна спешка и, конечно, работа над двумя спектаклями одновременно, то есть «параллель».

Параллельная работа при составе 18—20 человек обуславливает выбор пьес с небольшим числом действующих лиц. Пьесы идут разные, иногда далеко не лучшие, ставятся наскоро, актеры устают от спешки.

Много нужно сил и энергии, бескорыстной и самоотверженной любви к театру, чтобы вырваться из этого «крута», чтобы не «сдали нервы» при первых признаках спада интереса зрителя к театру. Немало творческой смелости и, если хотите, дерзости нужно для того, чтобы вернуть этот интерес не количеством новых премьер, а их содержанием и качеством.

Говорят, репертуар — основа деятельности театра. От того, как он составлен, зависит успех работы любого театрального коллектива. Говорить о репертуаре — значит, прежде всего, говорить о том, как отражена в нем современность — главное направление нашего искусства. Как же в репертуаре Кузнецкого театра сезона 1960—61 гг. представлена советская пьеса?

«Братья Ершовы», «Пучина», «Задержан на улице», «Миллион за улыбку», «Четверо под одной крышей», «Проделки Скапена», «Иван да Марья», «Опасный возраст», «Остров Афродиты», «На жизненном пути». Из десяти названий на афише театра семь — пьесы о нашем современнике, по одной пьесе русской и западноевропейской классики и одна сказка, поставленная специально к зимним школьным каникулам (отличное решение задачи, которую вот уже несколько лет не может решить областной драматический театр).

Насколько такой репертуар интересен, как он отвечает запросам зрителя, говорили друзья театра на общегородской конференции, состоявшейся в феврале после четырехдневного творческого отчета театра.

Преподаватель школы № 3 тов. Мурыкин, инженер тов. Сергеев, учительница школы-интерната тов. Ерзунова, пенсионер тов. Уваров и многие другие благодарили свой театр за то, что «Парижские трюшечники» и «Дуэнья» уступили место на его сцене героям наших дней, за то, что театр познакомил зрителя с такими пьесами, как «Братья Ершовы» и «Остров Афродиты».

«Остров Афродиты» на кузнецкой сцене! Признаться, нас очень волновал вопрос, как сумеет театр осуществить постановку публицистической пьесы греческого поэта Алексиса Парниса, пьесы, требующей не только отточенного актерского мастерства, но и значительного технического оснащения театра. Здесь был определенный риск.

Но уже пролог спектакля, когда на фоне красного полотнища «облетевшими весь мир словами» «Долой колониализм!» величественная и простая, как правда, Ламбрини Кирыкули произносит первые слова, рассеивает все опасения. А дальнейшее развитие действия убеждает, что постановочный коллектив (режиссер С. Б. Зуховицкий, художник В. И. Екимшин) имели все права «рисковать».

В основе драматического конфликта пьесы лежит столкновение двух матерей, представительниц двух миров — гречанки Ламбрини

К итогам театрального сезона 1960—61 гг. в городском драматическом театре

и англичанки Глории Паттерсон. Наличие в творческом коллективе актрис А. Ф. Зубаревой и Н. А. Крашенинниковой, которые очень скупными, но достаточно выразительными штрихами рисуют своих героинь, определило в конечном итоге успех этого спектакля.

Большая удача артистки В. Ф. Зуховицкой — роль Кэт Паттерсон. «Хамелеоном» называет Кэт ее жених Ральф, а капитан Ките убежден, что как бы ни менялась Кэт, она всегда останется «дочерью своей матери». И оба правы. Зуховицкая очень ярко играет свою героиню, меняющуюся от сцены к сцене и одновременно остающуюся той же по своей внутренней сущности.

Подлинным представителем современного британского империализма предстает в спектакле Эдуард Уилсон в талантливом исполнении заслуженного артиста МАССР Б. Л. Кашина. Страшное существо «молчаливика» Никса Джонсона — верного пса колониализма — точно вскрывает А. Н. Смолин.

Если говорить о спектакле в целом, то главным его достоинством является отличный ансамбль, из которого досадно выпадает И. Н. Мандрыкин в роли Джорджа Маклея. Желание актера во что бы то ни стало «посмеяться» приводит к тому, что спектакль лишен в системе образов этого «гнилого либерала», типичного представителя «доброй старой Англии». Перед нами — «фиглярствующий дядька», не более.

Всяческой похвалы заслуживает оформление спектакля художником В. И. Екимшиным, сумевшим очень умело использовать небольшую сценическую площадку и точно передать атмосферу «британского уюта» на земле Кипра.

Единственным упреком постановщику спектакля С. Б. Зуховицкому может служить недостаточное внимание к последней картине спектакля, известный компромисс в назначении малоопытных актеров Е. И. Чиликина и И. В. Павлова на роли греческих патриотов Теофилиса и Анастасиса. Взволнованный и увлекательный спектакль лишен благодаря этому жизнеутверждающего финала. А жалко!

О спектакле кузнецчан «Опасный возраст» много хорошего было сказано на специальной встрече со зрителем, организованной горкомом ВЛКСМ и местным отделением Всероссийского театрального общества. Спектакль признан удачей театра, а постановка его своевременной. Мы целиком солидарны в оценке этой работы.

Отличной, веселой выдумкой бурлит этот жизнеутверждающий спектакль, поставленный главным режиссером театра С. Б. Зуховицким. Достаточно вспомнить вечеринку «золотой молодежи» или полную неподдельного юмора сцену на пляже. Создается впечатление, что «хирургическое удаление» из пьесы целого ряда персонажей (а это опять было вызвано необходимостью работать над спектаклем параллельно с другим) заставило режиссера всю свою фантазию бросить на заполнение образовавшихся в пьесе «пустот». Исчезла из спектакля Капа... и вот Варбара (И. Н. Кравчук) вполне справляется с текстом и функциями двоих. Пришлось отказаться (не хватает актеров) от шахматистов на пляже, и режиссер тут же вводит отличную сыгранную актерами сцену «погони» Клавдии Федоровны за Мишкой и Бубусем. «Умерла, не родившись» курьерша — и вот в спектакле диалог с телефонной трубкой.

Украшают спектакль два дуэта. Это, в первую очередь, Марфинька (артистка В. Ф. Зуховицкая) — Бубусь (артист А. С. Горгуль) и родительская пара в исполнении заслуженного артиста МАССР Б. Л. Кашина и З. В. Черновой.

С подлинным комедийным блеском играет А. Н. Смолин эпизодическую роль спасматроса, лишний раз подтверждающая известное правило: нет маленьких ролей. Жиз-

ненно достоверны лоточник на пляже (Н. С. Тарасов), Кириллук (В. Д. Моторин) и Никитична (Л. Н. Островская).

И снова — будни «маленького» театра: актриса А. Ф. Зубарева вынуждена играть сразу две роли в одном спектакле. Надо отдать должное артистке, сумевшей «измениться до неузнаваемости» и пожалеть о том, что, стремясь добиться этого, исполнительница обеднила образ вдовы Клавдии Федоровны. Простая и убедительная в первой роли секретарши, она вдруг начинает акцентировать «характерность» и лишает свой второй образ естественности.

Снова неудача постигает И. В. Павлова (Миша) и Е. И. Чиликина (Сергей). Если первый явно «перебирает» в сатирическом изображении своего горе-героя, то второму не хватает мастерства преодолеть несовершенство драматургического материала.

И все же спектакль смотрится с увлечением, легко, в нем есть над чем посмеяться, есть над чем и задуматься. Этого, к сожалению, нельзя сказать о последней работе театра — «На жизненном пути».

В пьесе Я. Ялунера нет ни жизненно правдивого конфликта, ни интересно разработанных сценических характеров. Режиссер спектакля В. А. Пархоменко слепо пошел за автором, усугубляя эти недостатки.

С серьезностью, достойной удивления, «докладывают» актеры «открытия» автора: «На свете много голубей, и они живут без зарплаты», «Как приятно иметь много денег, покупать все, что хочется, ехать, куда хочется, не рассчитывать, не экономить», «У женщины красота — основной капитал», «Если человек много имеет — значит он много стоит». Мысли эти, нетрудно догадаться, принадежат, конечно, отрицательным героям. Положительный герой Андрей, напротив, приходит в умилении от того, что в жизни есть «замечательные столовые, где вполне съедобный борщ стоит всего 1 рубль 30 копеек (деньги старые, как и мысли автора — Ю. Г.), при этом еще хлеба сколько угодно» (?). И по сей причине с негодованием «отвергает» двадцать тысяч рублей, предлагаемых ему негодяем Елагиним.

И вот эту, с позволения сказать, драматургию Кузнецкий театр включил в свой репертуар. Наверное, вняло руководство театра призыву автора, вложенному в уста героини:

«...Но вы ко мне не будьте слишком строги. Не знаем мы, где счастье обрести. Не знаем мы, куда ведут дороги. И что нас ждет на жизненном пути...»

Не верьте автору! Будьте к нему «строги», а то на своем «жизненном» пути за один неудачный спектакль можете, как «гусар за зеленым столом», проиграть всю славу предыдущих спектаклей.

Творческий коллектив Кузнецкого театра еще не полностью укомплектован, но в нем уже определились работоспособное ядро опытных актеров и одаренная молодежь. Из просмотренных нами спектаклей ясно, что молодежь нуждается в пристальном внимании, в систематической творческой учебе. Нуждается, но лишена и того и другого. Нельзя считать, что одна лекция по эстетике и одно занятие по мастерству в течение целого сезона достаточны.

Всем известно, что артист, непосредственный исполнитель роли, — главная фигура на сцене. Он лепит сценический образ, делает его родным, любимым для зрителя. А для того, чтобы актер мог создавать волнующие образы, он должен учиться, неустанно овладевать законами сценического мастерства, перенимать опыт старших товарищей.

В первых числах мая коллектив Кузнецкого театра заканчивает свой зимний сезон в Кузнецке и отправляется в ответственную поездку по районам области. Воодушевленные решениями январского Пленума ЦК КПСС, работники театра по-настоящему готовятся к встрече с сельским зрителем, полны желания оказать всестороннюю помощь самодеятельным драматическим коллективам. Хочется верить, что районные партийные и советские организации помогут театру в его благородной миссии, что зритель области по достоинству оценит творческий подъем трудолюбивого коллектива. Хочется также быть уверенным, что «через серых дождливых дней» не вернется более в театр, что он неуклонно будет идти по пути роста, создавать яркие спектакли о людях, строящих коммунизм, о полном подлинной героики и романтики сегодняшнем дне нашей славной Родины.

Ю. ГРАНАТОВ,
режиссер областного драматического театра имени А. В. Луначарского, сотрудник
внештатного отдела критики
и библиографии газеты
«Пензенская правда».