

# К ИТОГАМ ТЕАТРАЛЬНОГО СЕЗОНА

## СПЛОЧЕННЫЙ КОЛЛЕКТИВ

В театре, как одном из любимых и полезных мест культурного отдыха, всегда стараешься бывать возможно чаще. В этом сезоне мне удалось посмотреть несколько крупных постановок: «Очная ставка», «Дорога на юг», «Анна Каренина» и другие.

Сравнивая работу театра в прошлом сезоне и теперь, сразу чувствуешь, что на нашей сцене в этом году работал крепкий, сплоченный, в основном хорошо подобранный коллектив. Постановки дышали правдой, нашей советской правдой, и надолго остались в памяти. У меня лично до сих пор свежо впечатление от спектакля «Очная ставка», в котором особенно яркими были фигуры следователя Ларцева (Листопад) шпиона Келлера (Яконовский) и портного Гуревича (Тавридин). Как всегда, с большим удовольствием смотришь на сцене т.т. Северскую и Войлошникову.

В отдельных спектаклях были, конечно, и большие погрешности. Вот постановка «Парижский тряпичник». Этот спектакль я смотрел вместе с семьей: у всех у нас было впечатление, что спектакль не окончен. Сразу бросалась в глаза неудачная переделка конца пьесы. Таково мнение и большинства рабочих нашего цеха, видевших этот спектакль.

Очень плохое впечатление произвела на меня и пьеса «Анна Каренина». Когда читаешь роман, живо рисуешь образ маленького Сережи, а когда видишь в этой роли зредлую женщину, впечатление сразу пропадает. В спектакле «Мирра Эфрос» ребенка так же неудачно заменяли взрослые исполнители.

Плохо, что в театре не практикуется коротких объяснений перед началом спектаклей. А ведь не все классические произведения понятны зрителю.

Мое пожелание, чтобы коллектив остался работать и на будущий сезон.

**А. Слатин,**

ремонтный мастер аппаратного отделения фабрики имени Октябрьской революции.

## ПРАВДИВО ОТРАЖАТЬ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬ

Пьесы, поставленные на сцене зимнего театра в сезоне 1937-38 года мне очень понравились и по содержанию материала и по качеству подачи его зрителям.

В спектаклях «Год девятнадцатый», «Граница», «Дорога на юг» и других, весь коллектив актеров и, в частности, т.т. Листопад, Федоров показали свою силу и способность правдиво передавать образы героев нашей социалистической родины.

Были и недостатки. Лично мне не понравилась пьеса «Хозяйка гостиницы». В ней не было ничего хорошего. Недостаток пьесы «Граница» в том, что красноармейцы были на сцене в штатских брюках.

В следующем сезоне администрации театра, а также и художественному руководителю необходимо серьезнее подходить к подбору пьес и правдиво показывать лиц, выведенных в пьесах.

**Григорий Гуль,**

рабочий кожзавода «Красный гигант».

*На-днях в городском театре состоится конференция зрителей. Пятнадцать премьер, прошедших на сцене нашего театра—богатый материал, о качестве которого будут судить участники конференции. Зрители внесут свои ценные замечания, которые окажут театру большую услугу в дальнейшей работе. Сегодня мы публикуем отклики зрителей о театре.*

## НЕСКОЛЬКО ЗАМЕЧАНИЙ

Пьесой А. Н. Островского «На бойком месте» драматический театр имени Луначарского заканчивает зимний сезон.

Подходя объективно к оценке работы театрального коллектива, следует признать ряд бесспорно положительных сторон.

Много новых, интересных пьес было показано зрителю. Спектакли в большинстве своем хорошо оформлялись. Дирекция и художественное руководство театра серьезно относились к подбору исполнительных сил. Симпатиями зрителя в этом сезоне заслуженно пользовались актеры т.т. Листопад, Федоров, Белевцев, Яконовский, Тавридин, Войлошников, Мазуренко, Северская, Зорина и другие. Из молодых актеров наиболее выделялся тов. Царевский.

Чувствовалась серьезная творческая работа коллектива. Люди вдумчиво работали над созданием правдивых образов, в результате в спектаклях почти не было штампа, погони за дешевым эффектом, шаржирования.

Беседуя с рабочими предприятий—постоянными зрителями, часто и охотно посещающими театр, можно слышать почти одни и те же слова. Больше всего произвели впечатление такие постановки как «Год девятнадцатый» и «Дорога на юг» — Прута, «Очная ставка» — Братьев Тур, «Граница» — Билль - Белоцерковского, «Беспокойная старость» — Рахманова. Это пьесы — о героине наших дней, преданности социалистической родине и непримиримости к ее врагам. Хорошо подготовленные спектакли правдиво отображали историю борьбы пролетариата за дело Ленина-Сталина, наше прекрасное настоящее.

Однако, нельзя сказать, что театр целиком использовал свои возможности. Директор театра тов. Степочкин в свое время говорил, что спектакль «Анна Каренина» будет для коллектива чем, то вроде экзамена по классическому

репертуару. Этот экзамен сдан весьма посредственно. Зритель был разочарован. Холодно была принята зрителем и прошла почти незамеченной постановка «Хозяйка гостиницы» Е. Гольдони.

Пьеса Я. Гордина «Мирра Эфрос» была выбрана для юбилейного спектакля тов. Северской. Образ Мирры зрителем воспринимается по-разному: у одних Мирра вызывает симпатию, как страдающая мать, у других вызывает отвращение, как женщина-деспот, приносящая только свою волю и власть. Каким же должен быть этот образ, спектакль не показывает. В этом и заключается основная ошибка постановщика.

Мало чего полезного дал зрителю и спектакль «Парижский тряпичник». В переделке театра эта пьеса фактически не имеет конца. Правда, исполнители, особенно Жан-тряпичник (Устинов), играют хорошо, но их силы можно было бы использовать на более благодарном труде.

В театре довольно своеобразно оценивают качество спектаклей.

— Зритель пошел, — часто говорит директор тов. Степочкин, — значит спектакль хорош.

Недостатки — не только в этом. В коллективе отдельные работники были недогружены, тогда как другие, наоборот, играли почти без перерыва. Недостаточна крепка трудовая дисциплина. Два с половиной часа, отведенные для репетиций, отдельными работниками часто используются на посторонние разговоры, а это мешает работать другим.

Театр на-днях проводит конференцию зрителей. Это, безусловно, очень ценное мероприятие. Культурный уровень массового зрителя неизмеримо вырос. Советский зритель любит и понимает искусство, умеет ценить его по заслугам и указать на недостатки. К мнению зрителя надо чутко прислушиваться, чтобы не повторять ошибок.

**Л. Гравич.**

## ОТРАДНОЕ ВПЕЧАТЛЕНИЕ

Из 15 премьер, прошедших на сцене Клиновского театра в этом сезоне я смотрел все, за исключением спектакля «Анна Каренина».

Побывал я и в других театрах области. На мой взгляд, коллектив нашего театра в отдельных случаях опережает театры других городов. Пьесу «Граница» я с большим удовольствием смотрел на нашей сцене, в Брянском же театре она не произвела на меня никакого впечатления, не хватило терпения дожидаться конца.

Если позволить себе перейти на язык техники, то коллектив нашего театра можно назвать хорошо налаженной машиной. Основное в театральных постановках — правдивое отображение действительности. Это качество актерский коллектив, бесспорно, имеет. На меня лич-

но всегда особенно отрадное впечатление производит игра т.т. Тавридина, Листопада, Яконовского. Их серьезная работа над образом, мастерство исполнения могут служить примером.

Но иногда становится как-то обидно, когда в таком коллективе проскальзывают неудачные постановки. С успехом можно было обойтись без спектакля «Парижский тряпичник». Забываешь даже о хорошей игре т.т. Устинова (Жан-тряпичник), Войлошниковой (Мария Дидье), Яконовского (барон Гофман).

В будущем хочется пожелать коллективу театра не делать та к и х ошибок

**Н. Гинзбург,**

начальник ткацкого цеха фабрики имени Октябрьской революции.

## Я ДОВОЛЬНА ТЕАТРОМ

В зимнем сезоне 1937—38 года я смотрела в театре почти все пьесы, и как зритель, хочу сказать, что театральный коллектив много сделал для приближения театра к рабочему зрителю.

Из всех просмотренных мною пьес наиболее сильное впечатление оставили такие, как «Очная ставка», «Год девятнадцатый», «Беспокойная старость». Эти пьесы наполнены глубоким содержанием и наглядно показывают, как хорошо жить и работать в нашей счастливой стране.

Большая заслуга театра — во внимательном подборе пьес и хорошем исполнении. Эти пьесы позволили трудящимся нашего города познакомиться с советскими драматургами и их замечательными произведениями. Актеры, которые с большим мастерством и любовью исполняли роли в этих пьесах, очень живо и хорошо показали, как партия и советское правительство заботятся о людях и как дорог человек в нашей прекрасной стране.

Плохо только то, что театр не проводил конференций зрителей. Этот недостаток в будущем сезоне администрации театра должна учесть.

**Мария Костакова,**

стахановка-придильщица фабрики имени Ленина.

## ТЕАТР ДОЛЖЕН ВОСПИТЫВАТЬ ЗРИТЕЛЯ

Репертуар зимнего сезона был подобран удачно. Наряду с лучшими пьесами советских драматургов, насыщенных революционным пафосом и ярко отражающих нашу счастливую действительность, в репертуаре были и классические произведения.

Серьезно, с сознанием ответственности готовились спектакли. В большинстве перед зрителем проходили живые, правдивые образы. Художественное оформление спектаклей поражаало новизной. В этом отношении театр, бесспорно, имеет успех.

Самым неудачным в сезоне, к сожалению, приходится назвать спектакль «Анна Каренина». Он был недостаточно хорошо оформлен.

Тепло принимали колхозники Бутовского сельсовета актеров Яконовскую, Славского, Листопада, Тавридина и Рогачевского, когда они 30 апреля выехали в сельсовет с хорошим концертом.

В истекшем сезоне театр работал неплохо, но он может добиться еще больших успехов. Постановщикам спектаклей не мешает периодически выезжать в столичные театры, чтобы по возможности заимствовать лучший опыт. Должна быть усилена связь со зрителем. Очень желательны диспуты по наиболее популярным произведениям. Задача театра — не только дать хороший спектакль. Основное — это умение воспитывать зрителя, прививать художественный вкус, помогать разбираться в отдельных, не всем еще понятных постановках. Особенно это относится к классическому репертуару.

**В. Жданов, Р. Фрумкин,**

трест «Клинецуно»