

От 4 1 1 АВГ 36

Нимры,
Калуж. обл.

Закрылся летний театральный сезон

Еще раз об итогах сезона

Летний театральный сезон закончился. Вчера была дана последняя постановка «Чужой человек».

Остались ли довольны кимрские зрители театральным сезоном? Вне всякого сомнения зритель, просмотрев постановки новоторжского театра, переживавшего много приятных минут. Отдельные постановки театра, как «Аристократы», «Гавань бурь», «Продолжение следует», «Дело о духах», «Портрет», поднимали колебавшийся в ходе сезона авторитет театра. Но все же, мы не ошибемся, если скажем, что новоторжский театр не вполне удовлетворил, надо сказать, требовательного кимрского зрителя.

Многие представители театра, начиная от его директора тов. Ваграмова и кончая отдельными артистами, с цифрами в руках пытаются доказывать, что это не так.

«Позвольте, — говорят они, — театр в этом году впервые не дал дефицита. За два с половиной месяца театр посетили 23.919 человек. Как же вы утверждаете, что театр не пользовался успехом!».

Мы попытаемся опровергнуть эти утверждения двумя положениями.

Во-первых — бездефицитность театра — результат умелого хозяйствования в этом году горсовета.

Во-вторых — высокая посещаемость театра — результат того, что основное количество мест было продано предприятиями и учреждениями.

Новоторжский театр — театр молодой, он находится на пути исканий. Вот почему он должен особенно чутко относиться ко всяким правдивым и деловым критическим замечаниям со стороны.

Но беда театра и главным образом его руководства заключается в боязни критики. А боязнь критики приводит к некорректному подходу к своей работе. Этим мы вынуждены объяснить с одной стороны недостаточную художественную ценность отдельных постановок театра, о которых мы уже и говорили в статье «К итогам сезона».

Другая беда театра — наличие почти в течение всего сезона

склоки и между руководством и режиссурой и между отдельными членами коллектива, перераставшей порой в прямую травлю отдельных артистов, как например Тургенев, основанную исключительно на неполадках в его личной жизни и грубого вмешательства в нее. В основном, результатом этой склоки в театре и невозможности вести в ее условиях творческую работу объясняется и уход из театра 15 артистов, главным образом из ведущей группы: Братанов, Тургенев, Ангарава, Кузнецов, Славин, Каренина, т. е. почти всех лучших сил театра, возвращение которых ждет новоторжский зритель.

Местком театра не являясь тем деморализующим началом, который снял бы всю группу ведущий творческий коллектив. Он шел на поводу у дирекции театра, не защищая интересов работников и в тоже время не борясь за крепкую производственную дисциплину. Местком и особенно его председателем тов. Рубанов имели склоку в театре, не могли не чувствовать ее беспринципности, не могли не видеть, что она бьет по работе театра и не только не боролась за ее ликвидацию, но и сами принимали в ней участие. А в деле Тургенева местком занял явно неправильную позицию.

Талантливый и способный молодой режиссер тов. Тургенев, временно назначенный в этом сезоне за подом театра на высшую ступень, нарушил производственную дисциплину, допустив в последней постановке пьесы «Аристократы» «отсебятину», добавив в последнем монологе слово «точка». Когда дирекция, по непониманию для нас причинам, расценила поступок тов. Тургенева как хулиганство и политическое искажение конца пьесы, местком вместо протеста против явно неверной формулировки приказа, который надо сказать далеко не воспитывает молодого артиста, взлетел на него пачкой и мешал его дальнейшей творческой работе, пошел дальше и решил поставить точку над тов. Тургеневым... Исключить его на 6 месяцев из союза (!?)

Общее собрание отменило ре-

шение месткома, квалифицировав поступок т. Тургенева как нарушение производственной дисциплины, а директор Бирского театра и директор горсовета дали т. Тургеневу справку о том, что финальный монолог был проведён т. Тургеневым в полном соответствии с тем, что политического искажения пьесы они не усмотрели. Но.. приказ дирекции новоторжского театра все же остался в силе.

Отсутствие объективности в оценке отдельных фактов и та же боязнь критики и отсутствия самокритики характерная черта в работе месткома театра.

Растет наша страна. Растет и гражданин нашей великой родины. Театр играет в этом росте не малую роль. Советский театр пользуется любовью народа, который ценит и понимает искусство и любит его работников.

Новоторжский театр оставил в памяти кимрского зрителя свой след. Он оставил у зрителя воспоминание об игре таких артистов как: Братанов, Ангарава, Кузнецов, Славин, Тур-

генев, Каренина, Захаров. В театре есть растущие силы. Артистическая молодежь — Груздев, Пономарев, Семенов, заслуживают всяческой похвалы. С ними театр должен работать с тем, чтобы они вместе со всем коллективом стали людьми не просто исполняющими роли, а были бы равносильные разветвлениями и культурными артистами, творцами образов нашей героической эпохи которые бы воспитывали в зрителе чувство советского патриотизма, гордость за нашу великую родину и ее героические дела.

Театр вступает в новый зимний сезон, обновленным за счет новых сил и наше желание ему — работать лучше, бороться за подлинный советский театр, который, пользуясь большой поддержкой и вниманием новоторжских руководящих районных организаций, может создать только крепко спаянный театральный коллектив, далекий от мелких бытовых и беспринципных склок, но боящийся критики и самокритики.

С любовью работать над классическим репертуаром

«Анна Каренина» — был первый спектакль, который я видела в новоторжском театре.

«Анна Каренина» — одно из лучших произведений Л. Толстого, с этим романом хорошо знаком советский читатель. Образ Анны, написанный яркими сочными красками замечательнейшим образом. С первого появления актрисы Сабуровой на сцене я была очарована. Тот внешний рисунок, который составил у меня при чтении романа несоответствовал внешности Анны — Сабуровой. Это, правда, чисто внешнее восприятие роли Анны мешало мне в достаточной степени оценить игру артистки и поэтому я воздерживалась от оценки исполнения роли Анны.

Оформлен спектакль плохо. Декорации, которые должны дать зрителю представление о эпохе, которые должны изображать богатые особняки и покои дворян скорее напоминают обстановку белой мешанской квартиры. В постановке есть недо-

четы и более грубые. Я считаю, что режиссер спектакля — Сабурова, сосредоточив основное внимание на взаимоотношениях Анны и Вронского, искажала основную идею романа.

Создается впечатление, что гибель Анны обусловлена только ее разрывом с Вронским.

Пьесы классиков, такие пьесы как «Анна Каренина» нужны советскому зрителю и хорошо сделан новоторжский театр, что он включил их в свой репертуар, но я считаю в тоже

Ожидала лучшего

Я смотрела несколько постановок в исполнении артистов новоторжского театра. По сравнению с калужскими артистами он меня не совсем удовлетворил.

Особенно мне не понравилась пьеса «Дама с камелиями». В театр в этот день я шла с определенным мнением об этой пьесе.

Много раз слышала ее по радио. Маргарита Готье в моем представлении была нежной, хрупкой девушкой, которая своим молодостью провела в бедности. Последующая ее жизнь подорвала здоровье и она умирает от чахотки.

Каково же было мое разочарование, когда я увидела в роли Маргариты артистку Сабурову. Ну уж никак я не ожидала, чтобы пышущая здоровьем артистка Сабурова могла играть Маргариту.

Хочется пожелать новоторжскому театру и его режиссерам лучше не ставить тех пьес, для которых нет подходящих сил.

Е. ШАТЕЕВА — наборщица типографии — стахановка.

МОИ ВПЕЧАТЛЕНИЯ ОТ НОВОТОРЖСКОГО ДРАМКоллектива

Буду закончен. Первое — репертуар подобран неудачно: первых, нет в нем единой воспитывающей линии, нет системы и логики. Во-вторых, мало внимания уделено классикам драматургии — даже такие писатели как Горький, Миллер, Островский представлены одной вещью каждый. В-третьих, включены в репертуар такие вещи, об отсутствии которых публика вряд ли пожалела бы. («Дама с камелиями», «Анна Кристи»)

Второе — в труппе много даровитых артистов как среди старших, так и среди молодых. Но не чувствовалось сплоченности между ними, слаженности, «единого фронта». Каждый артист играл не пьесу, а свою роль, выискивая себя, не заботясь о едином впечатлении. Приятное исключение представляют пьесы «Аристократы» и до некоторой

степени «Любовь яровая».

Третье — качество отдельных артистов, хочется подчеркнуть особенности некоторых из них. Братанов — талантливый режиссер и артист. Местами недостает ему экспрессии, например, хотя бы в подаче образа Егора Булычева.

Ангарава — исключительно талантливая артистка, всегда дающая чуждый образ.

Захаров — ровный, спокойный, вдумчивый и умный артист. Его образы запоминаются, а это не всем дается.

Сабурова — воющая, темная, драматичная, талантливая актриса. К сожалению, поза ее не всегда гармонирует с трактовкой образа («Анна Кристи»).

Фадеев — опытный, знающий сцену артист. Невнятный чувство меры и в то же время добивающийся большого реализма и прав-

дивности в создании образа. Славин — умно веселый артист, удачно избегает реальной в его ролях опасности переиграть в угоду не всегда требовательной публике.

Тургенев — несомненно мастер артистического дела. Но именно он больше других повинен в указанном выше грехе, играет для себя, а не всегда для пьесы.

Задольский — со своим невыгодным анпауа дает крепкие образы.

Вот кажется и все. Остальные (среди которых тоже есть способные актеры) нуждаются в учебе и товарищеской поддержке. Последнее пожелание коллективу — быть пообщественнее. Наши кимрские дети, ведь ровным счетом ничего не получили от театра. А коих? А городская общественность, не всегда имеющая возможность заплатить 3 — 4 рубля за билет?

Учитель — ПЕШЕХОНОВ.

Несколько замечаний

До 1936 года в Кимрах работала калужская труппа, давшая постановки, оставившие у меня большое впечатление. Состав труппы, работавшей в настоящее время по моему мнению несколько слабее калужской. Нет такой отделки деталей, нет порой показа обоснованности резких переходов в переживаниях отдельных героев пьесы.

Хорошее впечатление у меня оставил спектакль «Аристократы». Однако и в этой пьесе отдельные артисты основательно переигрывали. Артистка Сабурова, игравшая роль Соньки в первых картинах дава ярый образ воровки — аристократки, не выходящей из роли. В конце пьесы Сонька превращается в стыдливую, краснеющую от малейшей похвалы энтузиастку труда. Значительная доля вины в такой необоснованной перековке Соньки должна быть отнесена за счет автора, но все же и в игре артистки не было каких то может быть маленьких нюансов в показе перерождения Соньки.

Не удовлетворила меня и фигура чекиста Громова. Громов — (Тургенев) слишком интеллигентски мягко и несколько возникает недоверие, что такой руководитель мог перевоспитывать таких

«беспардонных» людей как Костя капитан, Сонька и другие.

Хорошо выполнены роли начальника (артист Братанов) и роль Кости-капитана (артист Славин).

В пьесе «Дальняя дорога» артист Славин дал отличный хороший образ Максима Самодельного. Он сумел по моему без особых натяжек правдиво показать перерождение хулигана в одного из лучших строителей метро.

Артист, игравший роль Ильи Муромца (Тургенев) также как и в «Аристократах» меня не удовлетворил.

Неправильно трактуется театром образ Лешки или в начале или в конце пьесы. В первой половине пьесы Лешка недовольтная, неряшливо одетая девушка, а во второй — Лешка исключительно жестовенна и обаятельна.

Общее впечатление от игры артистов все же неплохое. Своими постановками театр воспитывает зрителя в духе современности, заражает их пафосом и героизмом нашей эпохи.

БАГАНОВ
фабрика «Брянская звезда»