

2.0 ОКТ. 38

Театр миниатюр

Бледный репертуар

Конферансье сравнивает молодой театр с порожденным ребенком:

— Ему требуется тепло, чтобы он не застыл.

Речь идет о доброжелательной оценке.

Нужно ли подобное воззвание?

Вряд ли!—Наш зритель любит юмор. Он хорошо принимает и легкую шутку и острую боевую сатиру.

Рождение театра миниатюр—явление отчаянное. Творческий коллектив располагает и способным молодым и опытными искусными артистами. В первых программах есть удача. Легко и живо идет скетч Сургина «Скамейка ЦПК». Хорошо принимает зритель миниатюру «На старой даче», игранную опытными артистами гг. Лубанским и Даминской. Артисты Беня и Рязан остроумно и азартно исполняют танцевальную пародию, высмеивающую «фанатиков фокстрота».

Но первые две программы свидетельствуют о бедности репертуара. Театр еще слабо откликается на зов дня. В обеих программах совсем отсутствует сатира. Обидный пробел! Ведь даже в старинные водевили

Кени, Каратыгина, Сологуба и др. не были лишены сатирических ноток.

Высокой идейной насыщенности, боевистости, бодрого задора, торжествующего веселья и сатирической меткости надо ждать от советского водевиля. Этим условиям не отвечает большинство пьес первых программ. Часть миниатюр затрагивает очень мелкие темы. Замечательна тема водевиля Левина «До свидания, девушка». Но как бледно она разработана! Рассказывая о хетагуровском движении, автор никак не может выйти за рамки семейных взаимоотношений героев. Мало развешиваются действия. Автор постоянно повторяется.

Очень актуальна тема миниатюры Ялуверя «На старой даче». Пьеса говорит о близости. Хотя миниатюра и не свободна от штампа, местами пахнуща, но в ней есть сценические достоинства. Совсем напрасно пошла во вторую программу оценка «Сердца» — пошловатая и плоская.

Непонятно, почему из всего театрального наследия выбран водевиль Крылова «Дядюшка-холостяк»?

Было бы полезнее обратиться к старинным водевилям, созданным в период расцвета этого жанра в сороковых и пятидесятых годах прошлого столетия.

Театру необходимо упорно повышать мастерство исполнителей. В постановке «До свидания, девушка» арт. В. И. Асовской (Марина) пору-

чены вокальные партии, хотя она не имеет элементарных навыков вокалиста. В этой же постановке проявляется почти полную беспомощность арт. Левашев (Евсей Митрович). Он неприятно суется, неестественно сентиментален.

Вполне закономерно, что театр миниатюр перенимает лучшие традиции эстрады. Но хочется сделать одно предостережение: подальше от дурных эстрадных штампов! Вызывающее раздражение некоторые песенки-шутки Ю. А. Даминской. Такие вещи, как «Опортивная», «Шуточка», плохие шутки. Они безвкусны и плоски. А в «Шуточке» просто оплошен сюжет прекрасной чеховской новеллы.

Легкость жанра не должна означать легкого отношения к творчеству. От артиста водевиля требуется первоклассное мастерство.

К. С. Станиславский писал: «Опоретка, водевиль—хорошая школа для артистов. Старик, наши предшественники, недаром начинали с этой карьеры, на них учились драматическому искусству, на них вырабатывали артистическую технику. Голос, дикция, жест, движения, легкий ритм, бодрый темп, искреннее веселье необходимы в легком жанре».

Эти слова надо бы помнить артистам нового театра миниатюр.

Ю. П.

Ответственный редактор
Г. ОВЧИННИКОВ.