

346 Областному ТЮЗу — крепкое художественное руководство

Областной театр юных зрителей Управления по делам искусств при Облсполкоме существует семь лет — срок для определения лица театра вполне достаточный. Однако в настоящее время вряд ли можно назвать этот театр творческим коллективом, настолько безлична стала его продукция, настолько серы и посредственны его спектакли.

Что привело театр к такому печальному положению? Областной ТЮЗ, казалось бы, имеет все условия для успешной работы — стационар в Ленинграде, труппу в 50 человек, дотацию от государства. Между тем, в актерском коллективе налицо творческий разброд и глубокая неудовлетворенность художественным руководством театра.

Художественный руководитель Областного ТЮЗа тов. Н. Н. Мокшанов явно не справляется с задачами, стоящими перед театром.

В 1936—1938 годах, несмотря на два состава исполнителей, Областной ТЮЗ не выполнил производственного плана. Вместо 5 ежегодных новых постановок он дал в 1936 г. — 3, в 1937 г. — 4, в 1938 и в 1939 гг. — всего по 2.

Таким образом за четыре года было осуществлено 11 постановок, из которых только одна — «Педоросль» — представляет русскую классику. Героиня гражданской войны представлена лишь одной постановкой — «Мятеж», а наша современность — двумя спектаклями.

В ущерб детскому зрителю большая часть спектаклей в области устраивается для взрослой аудитории. Театр меняет иногда даже свое название на «Литературный театр», «Ленинградский драматический театр». Однажды над кассой появилась надпись: «Детям вход воспрещен». Хорош ТЮЗ, нечего сказать!

Нет ничего удивительного, что подобная обстановка порождает большую творческую неудовлетворенность в актерском коллективе. Художественный руководитель не считается с этим и даже поощряет (!) стремления уйти из театра. Чтобы не быть голословным, достаточно привести цифры:

из 56 человек актерского состава за последние два года покинуло театр больше половины. Многие ушли «по собственному желанию», которое сплошь и рядом соответствовало желанию тов. Мокшанова освободиться от «недовольных» и «критикующих» его деятельность в Областном ТЮЗе.

Не лучше и с режиссурой. В первый год существования театра в трудных условиях был создан хороший спектакль «Улица радости» (постановщик Б. Зон). По этим спектаклем и ограничилась работа Б. Зона в театре. Точно так же одну постановку осуществил и режиссер московского ТЮЗа Дудин. «По собственному желанию» ушли из Областного ТЮЗа режиссеры гг. Михайлов, Пергамент, Ханзель.

Более того, последние двое вынуждены были потренироваться через печать снятия их фамилий как постановщиков спектаклей «Дубровский» и «Гавань бурь» ввиду полного искажения режиссерского замысла. Тогда их фамилии были заменены фампией... режиссера театра Оленева, якобы возобновившего эти спектакли.

Два года работал Областной ТЮЗ над «Золотым ключиком», который ставил художественный руководитель театра. В результате на свет появился бледный спектакль, лишь условно разрешенный реперткомом. И это красноречиво свидетельствует об атмосфере творческого застоя, создавшейся в театре и, конечно, никак не способствующей росту актеров.

Комиссия по обследованию Областного ТЮЗа из представителей Управления по делам искусств при Облсполкоме и союза работников искусств пришла к заключению, что внутреннее состояние театра должно быть признано угрожающим. Необходимым условием оздоровления театра комиссия считает укрепление его художественного руководства высококвалифицированным, авторитетным работником искусства, связанным с ТЮЗами.

Этот правильный вывод новому руководству Управления по делам искусств при Облсполкоме следует реализовать в ближайшее время.

Ф. СЕМЕНОВ