

За дальнейший расцвет национального искусства

Недавно на страницах газеты «Советская Кара-Калпакия» мы прочитали открытое письмо группы писателей, адресованное на имя министров культуры, просвещения и здравоохранения. Авторы его выдвинули ряд очень важных вопросов, связанных с положением театрального искусства в республике, в том числе и в театре им. К. С. Станиславского, переживающему в данное время немало трудностей из-за отсутствия репертуара.

Признаться, я не мог без волнения читать строки письма, характеризующие в театре репертуарное положение, ибо сам недавно при обсуждении плана работы ощутил острый недостаток в новых оригинальных пьесах.

Надо прямо сказать, что товарищи писатели, обеспокоенные дальнейшей судьбой национального искусства, положением ведущего в республике музыкально-драматического театра, своевременно ставят данный вопрос и призывают руководящие творческие организации ликвидировать нетерпимое отставание на этом решающем участке искусства. Но, мне кажется, что товарищи несколько уклоняются от существа вопроса, ставя развитие драматургии в зависимость лишь от Министерства культуры.

Какие меры необходимо принять

для ликвидации той бесплановости и неопределенности, которые существуют в репертуарном деле?

Прежде чем ответить на этот вопрос, следует выяснить причины, порождающие эти недостатки. Известно, что идеологической основой театра является репертуар и, в частности, репертуар на современные темы. В нашей стране, где Коммунистическая партия и Советское правительство раскрыли широкие просторы для развития и расцвета советского искусства, где оно является носителем самых передовых идей человечества, творчество драматургов и театра не могут быть оторванными от современности. Именно об этом красноречиво говорят исторические решения XXI съезда КПСС, и показу нашей современности призвал также драматургов и III съезд советских писателей.

Однако, если внимательно проанализировать состояние репертуарного портфеля театра им. К. С. Станиславского на 1959—60 год, то перед нами предстанет картина весьма печальная, ибо за исключением одной пьесы автора Т. Сейтжанова «Колгелек коз яры», отражающей сегодняшний день Кара-Калпакки, не окажется ни одной пьесы на современную тему.

Чем объяснить такое положение? На мой взгляд, это объясняется

тем, что работа драматургов, режиссеров и артистов театра, среди которых имеется достаточное количество талантливых людей, не объединена одним общим творческим, перспективным планом, тем, что каждый драматург предоставлен самому себе и пишет так, как подсказывают ему его опыт, его умение. Разумеется, что такая самостоятельность в работе драматурга не может дать плодотворных результатов.

Только благодаря разработанному тематическому плану, утвержденному Министерством культуры, драматурги совместно с коллективом театра смогут создать высококачественные произведения драматургии.

Значительную роль в создании новых, оригинальных пьес мог бы также сыграть постоянный авторский актив, организованный при театре, задача которого заключалась бы в выявлении молодых, одаренных драматургов и оказании им систематической творческой помощи. Надо сказать, что в этом направлении театр уже предпринимает некоторые шаги. Так, например, работа театра над пьесой «Колгелек коз яры» дала неплохие результаты. Недавно художественный совет театра совместно с Союзом писателей обсудил пьесу и рекомендовал ее к постановке.

Но это лишь единичный случай. Важно, чтобы молодые авторы в театре было как можно больше.

В театральной жизни нашей страны существуют славные традиции — ежегодная организация и проведе-

ние конкурсов на лучшую пьесу». Прошедшие конкурсы в Москве, в других республиканских и областных городах дали хорошие результаты: театры получили значительное количество новых пьес на современные темы.

Вызывает удивление тот факт, что среди работников культуры разговоров о конкурсе можно услышать более чем достаточно, но дальше разговоров дело не идет.

Исполнение репертуара театра новыми оригинальными и переизданными пьесами советских авторов, авторов русской и западной классики является первоочередной задачей театра.

Говоря об этом, нельзя не удивляться тому, что на сцене нашего театра отсутствуют спектакли советских русских авторов, не говоря уже о том, что театр, который в прошлом воспитывался на образцах классической драматургии, по непонятным причинам отошел от хороших традиций — постановок пьес русских и западных классиков.

В заключение мне хочется сказать, что все эти недостатки вполне устранимы при условии активной помощи Министерства культуры и единодушной борьбы творческих организаций за дальнейший расцвет национального искусства Кара-Калпакки.

С. ГРИГОРЬАН,

гл. режиссер театра им. К. С. Станиславского,