

ГАЛОПОМ ПО СПЕКТАКЛЯМ

Газета «Ферганская правда» поместила статью о последних работах Драматического театра им. М. Горького. — «Три спектакля областного русского театра». В статье этой примерно полтора ста строка, следовательно на каждый спектакль в среднем приходится не более полусотни строка. Что и говорить, перед автором статьи И. Дясколо стояла нелегкая задача. Как же рецензент справился с ней?

Первую из пяти колонок статьи автор посвятил перечислению пьес, которые театр предполагает поставить в нынешнем сезоне, сообщив, что три спектакля уже поставлены: «Земной рай», «Жизнь начинается снова» и «Хитроумная влюбленная». Вторая колонка целиком посвящается изложению содержания пьесы Василева «Земной рай». Третью колонку автор начинает с того, что «необходимо отметить игру артистки А. Ивановой, исполняющую роль Лили — дочери владельца усадьбы «Земного рая», майора в отставке Витана Лазарова и жены болгарского коммуниста Саввы Величкова» Указав, чьей именно дочерью и чьей женой была Лили, и упомянув, что «процесс перерождения Лили очень правдиво показан артисткой», рецензент таким образом, действительно «отметил» игру артистки А. Ивановой. Попутно он «отмечает» исполнение этой же актрисой роли Нины Славиной в спектакле «Жизнь начинается снова».

В дальнейшем рецензент, повидимому, решил быть экономнее и рассматривать работу артистов не по отдельным ролям, а «по совокупности».

«Артистка Е. Ваганова, — пишет он, — правильно трактует образы болгарской коммунистки Славки («Земной рай») и немецкой актрисы Греты Норман («Жизнь начинается снова»), полно и ярко, с душевной теплотой передавая их характеры, чувства и мысли». Однако и такая манера оценки творчества актеров оказывается слишком обстоятельной. Автор спешит к финишу: «Можно назвать еще ряд артистов, удачно исполнивших свои роли...». Можно назвать — и автор называет «ряд артистов».

В предпоследнем абзаце, вспомнив, очевидно, что статья называется «Три спектакля...», а речь пока шла только о двух,

И. Дясколо пишет: «Особо хочется остановиться на спектакле «Хитроумная влюбленная». Далее следует буквально одна единственная фраза об этом спектакле: «То ли не изучив эпоху, в которой происходило действие комедии, то ли по другим причинам, большинство артистов схематично и бледно трактовали роли». Все. И это называется «особо остановиться» на спектакле!

Свой собственный рекорд легкомыслия автор побивает в следующем же, заключительном абзаце статьи: «Несмотря на эти недостатки, которые легко устранимы, можно сказать, что коллектив театра, его руководители стоят на верном пути...». Если «большинство артистов схематично и бледно трактовали роли», то как же это «можно сказать», что эти недостатки «легко устранимы» и, что «театр стоит на верном пути»?

Кому нужны подобные поверхностные, безответственные статейки? Что могут они дать читателям, чему научат они актеров? Опубликовав эту статью, редакция «Ферганской правды» проявила неуважение и к своему читателю и к творческой работе театра.