

## Гастроли Самаркандского драматического театра

## Заметки о режиссуре спектаклей

Закончились продолжавшиеся две недели гастроли Самаркандского государственного драматического театра. Приезд театра явился крупным событием в культурной жизни области. За время гастролей ургенчские зрители просматривали в исполнении талантливого коллектива 11 спектаклей.

Уже одно количество постановок позволяет сделать некоторые обобщения. Они тем более необходимы, что Самаркандский театр приезжает в нашу область на протяжении ряда лет и, очевидно, еще не раз придет в будущем.

Несколько слов о репертуаре. Вне всякого сомнения дирекция и главный режиссер театра, народный артист УзССР Г. А. Алябьев, проявили заботу о зрителях, значительно обновив репертуар. Наряду с произведениями классической драматургии прошлого и пьесами советских авторов, театр показал также три спектакля

современных зарубежных драматургов. Большой удачей театра является осуществление постановки пьесы основоположника узбекской советской литературы Хамзы Хакимзаде Ниязи „Тайны панджиди“.

Но если репертуар театра в основном удовлетворителен, то этого нельзя сказать о всех случаях режиссерской трактовки спектаклей и отдельных образов. Режиссер, обладая широкими правами, может и должен не просто ставить спектакль, а помогать автору пьесы донести до зрителя основную идею произведения. Режиссер не просто работник, он всегда творец, и, если хотите, вдумчивый квалифицированный критик, исправляющий авторские недоработки, а в иных случаях и отдельные ошибки.

К сожалению, главный режиссер театра народный артист УзССР Г. А. Алябьев не всегда придерживается этих правил. Возьмем к примеру постановку „Филумена Мар-

турано“. Интерес театра к этой пьесе прогрессивного итальянского драматурга Эдуардо де Филиппо закономерен. Автор пьесы по-своему пытается обратить внимание зрителя на несправедливости жизни в условиях капитализма, на те язвы, разъедающие тело общества, в котором на одном полюсе богатство, а на другом — нищета. Конфликт между Филуменой и Доменико Сорiano носит яркую социальную окраску. Это чувствуется с самого начала. Но в дальнейшем острота утрачивается, и все дело сводится к тощей морали с сильным налетом мещански трогательной сентиментальности: „Дети есть дети!“. И в этом, отчасти даже неожиданном для зрителя выводе, слабость не только пьесы, но и режиссерской трактовки спектакля.

Как известно, успех спектакля во многом зависит от правильного подбора исполнителей. Есть артисты широкого диапазона, которым можно поручать самые различные роли. Таковы, например, народные артисты УзССР М. Р. Любанский, Н. И. Мартынова, заслуженный артист УзССР

Н. Д. Балаев и некоторые другие. Любанский одинаково хорош и в роли комиссара милиции Кречетова („Когда город спит“), и в роли секретаря обкома Крымова („Человек в отставке“), и в роли Доменико Сорiano („Филумена Мартурано“) и т. д.

Иное дело — артист В. М. Бондовский. Мы не беремся сейчас определять его амплуа, но что его возможности несколько ограничены, видно хотя бы из такого примера. В спектакле „Как управлять женой“ Бондовский прекрасно исполнил роль милорда. Зато в роли Коноплева („Человек в отставке“) он просто беспомощен. И тут не столько виноват артист, которому поручили явно неподходящую для него роль, сколько режиссер спектакля Т. Д. Бережной.

В игре артистов театра заметна чрезмерная экспрессивность, излишняя порывистость в движениях. Переигрывает безусловно способный артист Л. Ф. Шепелев, особенно в роли художника Медного („Человек в отставке“). Образ Медного в исполнении Шепелева становится шаржи-

рованным, гротескным. В жизни люди ведут себя иначе, проще. Большинство артистов труппы не смогло добиться этого, и здесь в известной мере опять виноваты режиссеры.

Хочется отметить еще и такой досадный недостаток: многие артисты (Г. В. Любанская, Н. Г. Павлинов и другие) постоянно „заикаются“, путают фамилии действующих лиц. Очевидно, режиссеры не проявили должной требовательности к актерам, слишком понадеявшись на суфлера. Немного портит впечатление от спектаклей бедность ризкивизита, из рук вон плохо поставлено музыкальное оформление.

Разумеется, все сказанное не означает, что гастроли были неудачными. Наоборот, коллектив театра оправдал надежды зрителей и заслужил их одобрение. Устранение же отмеченных недостатков сделает будущие встречи самаркандских артистов с ургенчскими зрителями еще более теплыми и плодотворными.

К. Константинов.