

18 АВГ 1954

Ташкент

Гарта 22

К плодотворной творческой работе

Государственный русский драматический театр имени М. Горького закончил сезон. Над чем театр работал и что он показал зрителям?

Список спектаклей большой: в течение оригинальных месяцев театр показал десять пьес, из них шесть принадлежат советским авторам, две — классическим русским и две — классикам иностранной литературы. Большое количество произведений советских драматургов, показанных зрителям, говорит о том, что театр стремится стоять близко к современности, популяризировать советскую драматургию.

Бессспорно, советского зрителя надо знакомить с творчеством иностранных писателей, но не только английских... Хорошо, что театр показал «Месяц в деревне» Н. С. Тургенева и «Вишневый сад» А. П. Чехова, отказавшись таким образом на прошедшие ближайшие даты. Но странно, что театр вот уже три года подряд не ставит пьес А. М. Горького, хотя и носит его светлые имя.

Не может быть театр уже использовал драматургическое наследие Горького? Вряд ли подобно! За последние 13 лет он показал всего лишь шесть горьковских произведений. Это — «Дети солнца», «Зыбкость», «Варвары», «Играшка», «Дачники» и «Егор Булычов». Однако ни один из них в репертуаре не сохранился. Есть горьковские пьесы, которые в Ташкенте вообще не ставились, например, «Семья и дружба». Некоторые же из произведений Горького настолько давно показывались на сцене ташкентских театров, что зритель их не помнит.

При всех условиях театр, несущий имя Горького, обязан постоянно иметь в своем репертуаре фонде две-три горьковские пьесы. Нельзя забывать, что Горький обладал драматическим качеством передового художника: он умеет смотреть вперед, видеть прогрессивные тенденции жизни,

Заметки о театральном сезоне в театре им. Горького

находить едва зарождающиеся, но типически новые. Горький умел помогать этому новому, смело показывая его красоту и потенциальную силу.

Не промах должного внимания и творчеству Горького, художественные руководители театра в то же время далеко не всегда с достаточной рачительностью и продуктивностью относились к составлению репертуарного плана. Иногда театр руководствовался преимущественно интересами классы, оставлявшая свой выбор на пьесах оптимистичных в смысле их художественной ценности и воспитательного значения.

Из пьесы шес советских авторов театр показывал в истинном сезоне три комедии: «Названные фамилии», «Ито сияется поселянами» и «Большие хлопоты». В начале сезона часто шли также «Рак» С. Михалкова. Все эти комедии посвящены разным темам, показывают зрителям в воспитательный детей, борьбу с протестом, бравожеством, бюрократизмом, клеветническими. Все четыре комедии, включая «Рак», имеют различные литературные качества, но все их объединяет один недостаток: довольно полная и четкая характеристика отрицательных персонажей и схематичная, весьма неопределенная наметка положительных героев, вымышленных авторами для того лишь, чтобы по ходу сценического действия вскрывать антиобщественные поступки своих отрицательных героев.

Сравнительным показом, четкостью одних характеристик и неопределенностью, схематичностью других приводила к тому, что на сцене мы видели живые,

выпукло очерченные образы отрицательных и очень блеклые, контурные обрисовки положительных персонажей. Иначе говоря, театр показывал носителей зла и само зло значительно лучше, чем предположительно этого зла — и так порой в нескольких новых, одна за другой сменявшихся постановках.

Советское искусство обязано показывать тевные стороны нашей жизни, высматривать и бичевать порождения, бюрократов и т. д. Однако ни в коем случае нельзя забывать, что это надо делать не ради одного показа отрицательного, а для искоренения всего, что мешает успешному созданию коммунистического общества. Главное в том, чтобы зритель увидел, какие люди и как, какими средствами, при каких обстоятельствах ведут борьбу с отрицательными явлениями. Главное — не демонстрация этих явлений, а безоговорочное, резкое осуждение их артистами и зрителем, неприязненное отношение к носителям зла.

Темы, которым посвящены, например, пьесы Михалкова и Ленча, должны привлекать внимание и драматургов и театра, но в сюжетную основу «Рак» и «Больших хлопот» положены частные, единичные случаи, достойные много газетного фельетона, бичующей статьи, но слишком мелкие для драматургического жанра.

Нельзя помнить и о том, что если в пьесе или в спектакле нет бесспорного света над носителями зла, то такая пьеса или спектакль не достигают цели. К сожалению, некоторые комедийные спектакли театра имени Горького вызвали лишь бездумный, несмелый, а не сатирический смех.

Но же в этом повинны?

И авторы комедий, и творческий состав театра, не использовавший всех своих возможностей для исправления недостатков той или иной пьесы и нередко выпуска-

вший неорботанные, лишённые ансамблевой слаженности спектакли.

Государственный русский театр имени Горького находится в столице Узбекистана. Здесь же работает Академический узбекский драматический театр имени Хаммы. На сцене узбекского театра часто идут пьесы русского классического репертуара и произведения современной советской драматургии, переведенные на узбекский язык с языков других народов СССР.

Видим ли мы на сцене театра имени Горького пьесы, написанные узбекскими драматургами? Очень редко. В истинном сезоне — ни одной, хотя коллектив театра имени Хаммы показал несколько новых драматических произведений узбекских авторов. Руководители театра имени Горького ссылаются на то, что еще не созданы совершенные пьесы узбекских драматургов. Но нельзя же сидеть и ждать, когда в театр поступят совершенно готовые, отшлифованные произведения узбекских авторов. Русский театр обязан сам всеми мерами помогать становлению молодой узбекской драматургии.

Почему-то вопросы о тесных и прочных связях между русскими театрами и узбекскими драматургами мало интересуются и Узбекское театральное общество, и Совет писателей Узбекистана, и Главное управление искусств Министерства культуры УзССР.

Узбекское театральное общество вообще стоит далеко от творческих вопросов. В чем проявляется его деятельность — не видно, зато о бездеятельности слышно слишком часто. Плохо помогала театрам и секция драматургии Союза писателей.

Что несутся Главное управление искусств, что оно, видимо, стоит на позиции пассивного наблюдателя. Оно не проявляет интереса к репертуару и никак не реагирует, например, на то, что театр пьес Горького больше похотула жил без репертуарного плана.

Представители Управления аккуртно разрешают к показу зрителям каждый подготовленный спектакль, хотя нередко в таком спектакле бывает много нежелатель-

Так было, например, с премьерой «Большая хлопота», получившей резко отрицательную оценку зрителей. С нежелательными были выпущены и некоторые другие спектакли.

Лучшие из показанных театром постановок это «Не вымытая фамилия» и «Вишневый сад». Многие пьесы сезона принадлежат к числу посредственных, малоинтересных и недостаточно художественных постановок, которые не могут считаться репертуаром театра и не могут длительно время оставаться в его репертуаре.

Даже в спектаклях «Месяц в деревне» и «Голы странствий» не использованы все возможности для осуществления на сцене положительных художественных произведений, хотя труды были немалые.

«Месяц в деревне» требовал от исполнителей ажурного психологического чувства каждой роли. В спектакле же произошла сдвиг в сторону внешнего действия, к тому же огульному приему актеровского штампа (например, роли Белизны, Ракитина). В образе же Исидовой вместо женщины с очень сложной, толстой и измученной психологией театр показал провинциально-толпичную барыню, измученную от безделья и скуки подпорченную с бедным студентом. Комедия, но не тургеневского плана!

Прочный весы слабого успеха спектакля «Голы странствий» являлось неправильное распределение ролей.

Главные действующие лицом пьесы Арбутова «Голы странствий» является молодой врач Саша Веракинов. Он агитирует, самозабвенно бьется, противопоставляющий себя коллективу. Но Веракинов одаренный и обаятельный человек. В пьесу его обаяние находится буквально все персонажи пьесы. Благодаря этому даже очень близкая пьеса Веракинова сложна не в меньшей его недостатков, неопределенных в сред советской молодежи.

Роль Веракинова в театре поручена молодому артисту Ю. Филиппову. Конечно, молодому нужно и долгому привлекать

к серьезной творческой работе и поручать ей очень ответственные роли. Однако следует считаться с артистическими данными и творческими способностями исполнителей. Этого требуют интересы всего театрального коллектива. Не того, ни другого, ни третьего режиссура театра не учла. В результате в спектакле «Голы странствий» не оказалось того Веракинова, каким он обрисован в пьесе. Ввернув же образ основного героя малым исполнителям других ролей.

Как и в прошлом сезоне, театр не организовывал ни творческих отчетов, ни коллоквиумов зрителей, ни широкого обсуждения показанных спектаклей. Не брали же дело на себя и Узбекское театральное общество, и Узбекский научно-исследовательский институт искусствознания. Видимо, сотрудники института не интересуют творческую жизнь крупнейшего и старейшего театра Узбекистана.

В этом году театру имени М. Горького исполняется 20 лет. Пора бы подвести некоторые итоги его работы и помочь его творческому росту. Надо добиться, чтобы русский театр имени М. Горького был постоянным участником декад узбекского искусства и литературы в Москве. Он не отделил от искусства Узбекистана.

Одна по итогам сезона, театр имени Горького нуждается в серьезной помощи. Прежде всего ему нужно помочь в пополнении и частичном обновлении актерского состава. Ему не хватает актеров на ведущие роли сообразных героям и героиням. Слабо проявляются в работе и театре талантливая артистическая молодежь.

Вспомогательными актерского состава, пришедшие в неуверенным выводом. Сдвиг по сравнению с прошлыми годами слишком незначительный.

Будем надеяться, что показанный перед закрытием сезона отличный чеховский спектакль «Вишневый сад» будет замечательной о собой начало более плодотворной творческой работы театрального коллектива.

Н. АЛЕКСЕЕВ.