

от 7 28 ФЕВ. 38

Ташкент

Газета №

ПЕРВОЕ РЕСПУБЛИКАНСКОЕ ТЕАТРАЛЬНОЕ СОВЕЩАНИЕ

В прениях, происходивших 26 и 27 февраля по докладу врид. начальника Управления по делам искусств Узбекистана т. Яковлева, было поставлено немало интересных и острых вопросов, требующих разрешения. Директоры и художественные руководители театров Ташкента и районов единодушно указывали, что Управление ни в какой мере не является боевым, идейным штабом искусства нашей республики.

Излюбленным методом руководства Управления были... выговоры, к тому же нередко неосновательные. Когда за счет экономии в театре оперы и балета им. Свердлова отремонтировали общежитие для актеров, то в Управлении составили грозный проект приказа: бухгалтера театра отдать под суд, директору объявить выговор. Разрешишь увеличить смету на постановку балета «Конек-Горбунок», руководители Управления через некоторое время пригрозили отдать за это же под суд.

Директоров и художественных руководителей Управление направляет на места без всякой проверки, в результате на творческую работу попадают подчас совершенно неграмотные в искусстве люди. Так, некий Еравченко, называющий себя «режиссером», составил в Андижанском театре анекдотический по невежеству постановочный план «Гюльсары», дважды отвергнутый коллективом. Нередки случаи, когда в качестве художественных руководителей посылались... администраторы театров.

Управление по делам искусств Узбекистана — это проходной двор. За последние месяцы там сменялось пять заведующих театральным отделом и семь заведующих музыкальным отделом.

О всех этих фактах говорили тт. Лубяной (директор театра оперы и балета им. Свердлова), Эмирханов (Госфилармония), Леонов (художественный руководитель Хорезмского окружного театра), Исмаилов (Самаркандский театр юного зрителя), Нахимов (художественный руководитель Андижанского театра) и др.

Во многих театрах, особенно в районных — колхозных, крайне низка театральная культура и политический уровень работников. Отсюда ошибки, искажение спектаклей, халтура.

Особенно резкую оценку выступавших участников совещания вызвала репертуарная политика Управления. Это дело без нужды централизовано, театры не работают самостоятельно с драматургами, не готовят для себя пьесы. Отсюда обезличенный репертуар. Репертуарные рекомендации Управления являются плодом бюрократического, оторванного от жизни творчества.

Об этом говорили тт. Сологуб (Совнарком УзССР), поэт Темир Фаттах, Таджи-Задэ (художественный руководитель Кокандского театра) и др.

Участники совещания подняли ряд других важных вопросов: о безразличии Управления к подбору актеров для театров, о создании в Ташкенте Дома работников искусств, о срочном издании литературы по театру на узбекском языке, об издании пьес для узбекских самодеятельных кружков, о попытке ведущих ташкентских режиссеров в районы для оценки ряда постановок и т. д.

Все театральные работники требовали конкретной, большевистской, высоко идейной помощи со стороны Управления по делам искусств при ОНК УзССР.