

## ПУТИ ТВОРЧЕСКОГО РОСТА

НА СПЕКТАКЛЯХ ТЕАТРА  
ИМЕНИ ХАМЗИ

Узбекский академический театр имени Хамзы скоро отмечает свое тридцатипятилетие. История его роста — яркая страница в развитии культуры узбекского народа, достигшего под руководством Коммунистической партии небывалого подъема материальных и духовных сил.

Театр имени Хамзы по праву может быть назван лабораторией национальной драматургии. Здесь впервые увидели свет драмы «Вай и Битра» и «Пролежи Майгары» Хамзы Халим Зае, пьесы Исмата Каххара, Загуна Сафарова, Фаткуллыны Туйбуна.

На протяжении своей история театр одинаково узбекского зрителя со многими произведениями русской классической, советской и зарубежной драматургии. На его сцене шли «Ревизор» Гоголя, «Тропа» и «Веприданья» Островского, «Васса Железнова» и «Егор Булычев и другие» Голыца, произведения Шекспира, Мольера, Шиллера, пьесы Погодина, Лавренева, Симонова.

Одной из ведущих сторон деятельности коллектива театра, обуславливающей его рост, является постоянная работа над творческим освоением реалистических традиций русского театра. Именно это позволяло осуществлять постановку многих современных и классических пьес, создать спектакли, получившие признание зрителя.

Огромное значение для творческой деятельности коллектива имело историческое постановление партии о репертуаре драматических театров. Ответом на заботу партии могут служить плодотворные усилия театра имени Хамзы по созданию новых пьес, посвященных современной действительности, — усилия, имевшие большое значение для роста театральной культуры узбекского народа.

За последние три года театр показал талантливые пьесы А. Каххара «Шежовое свиданье» и «Больные зубы»; пьесой «Сердечные тайны» на его сцене успешно дебютировал В. Рахманов. В эти дни театр поздравил зрителя с пьесой «Настоящая любовь» молодого драматурга А. Якубова.

Режиссер Т. Ходжаев инсценировала и удачно осуществил постановку инсценировки романа «Священная кровь» Айбека. Театр продолжает работу с узбекскими драматургами по созданию новых пьес, посвященных нашей советской жизни.

Вышедший деятель русского театра В. И. Немирович-Данченко говорил: «По самому своему существу театр должен служить духовным выражением современного зрителя». Спектаклями на современные темы театр имени Хамзы ищет серьезный, откровенный разговор со зрителем, по открытым острому и волнующим вопросам жизни. Зритель благодарностью отвечает на эту открытость. Не случайно именно эти спектакли чаще всего идут на сцене театра, привлекают к себе наибольшее число зрителей. На спектаклях о современности всегда дарит особая атмосфера возлюбленности и живого контакта сцен со зрительным залом.

Спектакль «Больные зубы» А. Каххара (постановка А. Гинбура) посвящен важной теме продолжения феодально-байского отношения к женщине. История женитбы зубного врача Марасула Хузурджанова на уткойлене Насибэ приобрела в театре большое общественное звучание.

Хузурджанов в исполнении Наби Рахимов разработал предельно. Впервые это интеллигент, каких много; он умеет высокопарно говорить о высоком припадении врача. Но за внешним обликом передового человека скрыто существо феодаля. Артист создает подлинно жизненный тип, раскрывает двуличие Марасула и силой искусства казлит его. Особенно ярко П. Рахимов проводит сцену, когда, обольщая девушку, Марасула одаряет ее дорогими подарками, обещает после женитбы помочь ей в учебе, сделать из нее врача, ученого. Но вот гнусный обман удался. С беспощадной сатирической силой артист показывает даль-

нейшее поведение своего героя. Марасула пелыми днями томится от безделья, без конца помышляет своей женой, которая разлучается, чтобы услужить мужу, его матери в заботах о ребенке.

В графном доме забавления никольницы Насибы Хузурджанову помогает зампред райисполкома Заргаров. В исполнении А. Турдыева это типичный демагог. Он произносит горячие речи о раскрепощении женщины, о советской морали и... бросает жену, с которой прожил 17 лет, от которой имеет трех детей. Существом Заргарова и трагикоме А. Турдыева — очень точной и верной — заключается в том, что он все время старается выкрутиться из трудной жизненной ситуации, в которой оказался. Он находится между двух огней, сидит на двух стульях, а в этой сосредоточенности действия заключаются глубочайшая жизненная правда образа, созданного талантливым актером.

Одно из достоинств спектакля «Больные зубы» — его жанровая определенность. Это сатирическая комедия. Острые сатирические рисунки ролей Фатимы (З. Садриева), Рахимы (Т. Султанова) подчеркивают злость, обреченность мира Хузурджановы.

Театр не жалует сатирических красок, чтобы раскрыть бытовую сущность Марасула, Заргарова и их окружения. Но, выкинув разоблачающее острие, пошлое, театр показывает положительное начало в нашей жизни, и в этом прежде всего проявляется глубокое чувство современности автора пьесы и режиссера. В образах молодых героев спектакля — Насибы (И. Алиева) и ее подруги Назирмы (И. Маликбаева) и Веры (А. Вадалова) — зритель видит молодые силы, рожденные нашей современностью, силы, которые пришли к разоблачению Марасула и Заггарова, к крушению их планов.

Коллеги, Насибэ совершила ошибку, подхватила обману по даже в самое «слабое» для ее семейной жизни время, когда Марасула носит ей подарки, ведет ее на курорт — даже в это время, оставаясь наедине с собой или с подругами, девушка грустит по школе, по любимым занятиям,

по выиграм и друзьям. Может быть, самой глубокой в спектакле является сцена, когда три подруги, восползовавшись отсутствием Марасула, оставшихся втроем в саду, вспоминают свои школьные дни и, сидя на садовой скамейке, раскатываясь в тост музыка, поспевает «Школьный вальс». Именно тогда в Насибэ созревает решение продолжать борьбу за свое право учиться, быть полезным человеком нового общества.

Насибэ — Алиева с важной сценой мужа, крикнет. И чем больше испытывает она притеснений, тем больше в ней растут протест и решимость, которые помогут пройти навсегда с Марасулом, вырваться на широкую дорогу жизни.

В этой борьбе Насибэ не одинока. Ей помогают подруги, директор школы Федор Матвеевич (Л. Назаруллов), Зухра — тетка Марасула (М. Кузнецова). В сожалею, эти образы не удалась их драматургу, их актерам; лишние жизненные достоверности, они почти не действуют, а только декларируют свои цели.

В этом в целом увлекательном и поучительном спектакле есть и просчеты. Так, хорошо задуманная режиссером сцена собрания, когда Заргаров произносит демагогическую речь о необходимости вовлечь женщину в общественную жизнь, к сожалению, не удалась: контакта со зрительным залом не создается.

Другой спектакль на современную тему, тоже сатирическая комедия, проше в театре в течение двух сезонов более ста двадцати раз. Это пьеса В. Рахманова «Сердечные тайны». Секрет жизненности спектакля (постановка Т. Ходжаева) — в правдивом отражении некоторых явлений современной жизни.

...Сурмахои — жена врача, женщина, освоившая себя от труда, от заботы о детях, об устройстве быта. Под стать ей повседневная мамаша, которая в уютной столовой за круглым столом услаживается на мягкий стул не иначе, как покаяв под себя ноги. Артистка Ш. Магзумова (Сурмахои) и В. Хидоятова (ее мать), исполняя прямую заповедь, резко осуждают медляющую сущность создаваемых ими образов. Высмеивая Сурмахои, театр выступает против пережитков прошлого, ведет борьбу за достойное поведение женщины в обще-

стве, за активное ее участие в производственной и общественной жизни.

Не все удалась в пьесе и спектакле. Подлинно образы — Степан, Ильхом, Санобар — выглядят схематичными, бледными. Недостатком мотивированного взаимоотношения Саттара и Санобара. По спектаклю в целом носит оптимистический характер, утверждает хорошее, светлое.

Сейчас, как никогда, крепки связи театра со зрителем. Причина популярности театра в его народности. Для творческого стиля театра имени Хамзы характерно органическое сочетание реалистических принципов игры на сцене и национальной формы спектакля, которая позволяет всего произведения в высокой культуре речи, в умении пользоваться на сцене особенностями национального быта.

Спектакли театра всегда насыщены бытовыми деталями, которые, однако, никогда не играют самодеятельной роли, но помогают раскрыть человеческие характеры, ярко довести идею произведения. Для примера приведем спектакль «Священная кровь». Режиссер Т. Ходжаев и художник Х. Икрамов с большими подробностями воссоздают усадьбу байского дома, подчеркивают праздный характер жизни бай и его окружения. Моральною падежню господствующим классов накануне Великой Октябрьской социалистической революции в спектакле противопоставлена скромная линия бытового поведения батрака Юльчи (М. Юсупов). Юльчи — Юсупов водит в дом бай скотино, стараясь остаться незамеченным. Он почтительно принимает плату с чаем, осторожно разламывает лепешку. Он больше умает, слушает, вымолит, чем говорит. И чем больше он узнает о быте, тем сильнее в нем растет самозащита батрака, вступающего на путь революционной борьбы.

Но не все спектакли театра стоят на одинаково высоком профессионально-творческом уровне. Так спектакль «Шамсикамар» Аблева (режиссер А. Турдыев) страдал компромиссной выделенностью, отсутствием нужной сценической атмосферы. Тем острей социальная борьба не получила страстного звучания, спектакль представлял собой по сути дела — лишь герцо удачно разграниченных жанровых сцен. Поэтому сцена народного востания не возникает органически из логики действия.

Не удалась и образ главной героини Шамсикамар (Х. Ходжаева). В пьесе в процессе борьбы с баям Шамсикамар приобретает силу, мужество. В этом смысле образ Шамсикамар перекачивается с образом Джамшида на пьесы Хамзы «Вай и Битра», так блестяще созданным в свое время Сафаром Шамтуровым. К сожалению, этой черты нет в Шамсикамар — Ходжаевой; героиня все время только страдает. Это выхолащивает героическое из образа.

Давно пора пересмотреть и создать новую социальную редакцию классического спектакля театра — «Отелло» Шекспира, где бешет талант одного из выдающихся исполнителей роли мажора в мировом театре Абрама Хидоятова и где нет соответствующего и равного этому исполнению ансамбля. Пришло в абсолютную негодность художественное оформление спектакля. То же надо сказать и о спектакле «Гамлет», нуждающемся также в новой сценической редакции.

Серьезные недостатки допускает театр в художественном оформлении своих спектаклей. Так, в спектакле «Разбойники» Шиллера наряду с оригинальным и образным решением сцен в замке Моора допускаются примитивные и неубедительные оформительские сцены в лесу, где действуют разбойники.

Не во всех спектаклях достаточно хорошо поставлены и организованы массовые сцены. В том же спектакле «Разбойники» в эпизоде в лесу не все участники действуют, нет достаточной индивидуализации образов, некоторые исполнители подменяют действие позировкой. Не удалась и важная сцена народного востания в спектакле «Священная кровь».

Каждый спектакль должен иметь высокий уровень культуры. Тогда любимый народом театр имени Хамзы сможет с еще большим успехом выполнять свой высокий долг воспитателя народа.

И. РАДУН.

Бандидат искусствоведческих наук.