«КОММУНИСТ ТАДЖИКИСТАНА»
г. Отвалинабад
20 ДЕК 1960

Современность — душа репертуара

Театры республики за последнее время стали значительно больше уделять внимания теме современности и активнее бороться за повышение идейного и художественного уровня спектаклей. Заметно окрепло творческое содружество театральных коллективов с драматургами республики, благодаря чему на афишах театров появляются новые имена авторов, а с ними и новые пьесы разных жанров.

Произведения советских авторов заняли ведущее место в репертуаре большинства театров Таджикистана, что, бесспорно, способствует укреплению их связи с жизнью. Из 60 новых спектаклей, показанных в театрах республики в прошлом театральном сезоне,— 30 пьес советских авторов, в том числе 20 произведений написаны таджикскими драматургами.

На сценах республиканских и областных театров за последние годы были поставлены новые пьесы таджикских драматургов: «Туфон» — Ш. Киямова и Г. Абдулло, «Интихон» и «Жизнь и любовь» — Ф. Ансори, «Рудаки» — С. Улуг-Зода, «Туй» — С. Гани, «Честь» — С. Ганя и Е. Мительмана, «Говорящий чинар» — С. Саидмурадова и Б. Рахим-заде, «Ущелье голубой реки» — Ф. Таджмухамедова и др.

В репертуарных портфелях театров сейчас уже имеется несколько новых пьес. Ф. Ансори написал пьесу «Память отца» — о колхозниках сегодняшнего Таджикистана, о борьбе нового со старым, дружбе и товариществе советских людей; Р. Джалил — «Саховар» — переработка одной из ранних его пьес о колхозном строе, центральным образом которой является передовая женщина-таджичка; А. Сидки — «Воля женщины» — о женщине-председателе колхоза и ряд других.

Для театров также пишут пьесы Х. Садык, А. Каххори, М. Сайфиддинов, К. Наими и другие драматурги.

Если говорить о количестве, то пьес, написанных нашими местными драматургами на темы из жизни республики, можно назвать немало, но приходится отметить, что до сих пор нет еще ни одной пьесы, которая по-настоящему, высокохудожественно отражала бы героический труд наших хлопкоробов. Нет пьес об интеллигенции Таджикистана, о наших ученых, о строителях, рабочих классе, геологах, о наших славных пограничниках.

Слабо отражена в наших драматургических произведениях тема борьбы за мир. Одна только пьеса написана на тему борьбы с религиозными перегибами — это «Говорящий чинар» В. Рахим-заде и С. Саидмурадова.

Жизнь республики быстрыми темпами идет вперед. Она обогняет наше искусство, нашу драматургию. Какие колоссальные изменения произошли в жизни таджикского народа, в его судьбе, в его сознании! Сколько интересных тем и конфликтов несет в себе наша жизнь!

Настоящий художник обязан идти в ногу с сегодняшним днем, современностью и уметь заглянуть в будущее. А события 20 — 30-летней давности — это уже наша героическая история. Возвращаться к этим событиям, конечно, нужно вновь и вновь, но показывать их нужно с позиций нашего сегодняшнего дня.

Героика наших дней требует полнокровного художественного изображения в произведениях искусства. Недопустимо и глубоко ошибочно стремление отдельных творческих работников актуальными темами поиграть схематичность и серость их воплощения в художественных образах.

Много ли наши драматурги и театры создали образов положительных героев, ставших для зрителя реальными, близкими людьми? К сожалению, очень немного. Нередко в пьесах и спектаклях образ положительного героя предстает измельченным и потому, что ему противопоставлены очень уж мелкие, глупые и ничтожные противники.

В творчестве наших драматургов нередко наблюдаются две крайности. Или в пьесе показывается процесс труда без живых характеров людей, или, наоборот, люди изображены в полном отрыве от окружающей трудовой жизни, замкнутыми в своем узком мире сугубо личных взаимоотношений и переживаний.

Нет, современный герой не может быть отделен от окружающей кипучей жизни мещанской перегородкой «своего» домашнего мирка. Жизнь в обществе, строящем коммунизм, разрушает такие перегородки, вторгаясь в решение самых, казалось бы, глубоко личных вопросов. Нельзя об этом ни на минуту забывать и нашим драматургам, и нашим режиссерам, и артистам.

Некоторые пьесы наших драматургов и созданные по ним спектакли страдают отсутствием яркой национальной самобытности. Взяв такую пьесу, можно изменить имена героев и свободно перенести место действия в любую другую республику и ничего при этом не изменится. Свидетельствует это о том, что недостаточно еще изучают драматурги окружающую их жизнь, слабо связаны с народом.

За последнее время наши театры установили тесный творческий контакт с драматургами, что подкрепилось созданием новых спектаклей. Таджикский Академический театр драмы им. Лахути благодаря этому обеспечил в своем репертуаре преобладание спектаклей на произведения таджикских драматургов. Так появились «Туфон», «Интихон», «Туй», «Любовь и жизнь» и другие.

Мы должны по достоинству оценить инициативу коллектива русского драматического театра им. В. Маяковского, создавшего совместно с молодыми драматургами М. Рустамовой и Л. Киямовой спектакль «Дорогу осилит идущий», отображающий сегодняшний день таджикской рабочей молодежи. Сейчас театр помогает Я. Гордону в работе над его первой пьесой «Доктор Салибаев».

За последние годы в театры поступил ряд новых пьес. Отрадно видеть в числе их авторов много новых имен. В то же время приходится сожалеть, что за последнее время М. Миршакар, Р. Джалил, Г. Абдулло и другие, уже получившие признание драматурги, не написали новых пьес, которых давно ждут от них зрители и театры.

Несколько слов о работе с драматургами. Наряду с вдумчивой, серьезной критикой произведений молодых авторов необходимо наладить и творческую учебу, квалифицированные консультации, семинары для молодых драматургов, помочь им в творческом росте. Между тем в Управлении искусств Министерства культуры республики давно не проводились обсуждения творческих замыслов и новых пьес. На низком уровне ведется работа в секции драматургии Союза писателей.

Неудивительно, что на сценах наших театров сегодня нет ни одной пьесы местных авторов, которая полностью отвечала бы запросам зрителей, их горячему желанию видеть высокохудожественные спектакли о героических делах наших современников.

Повинны в этом и коллективы большинства театров республики, которые ждут, когда им принесут совсем готовые пьесы и не работают по-настоящему с драматургами.

Видимо, многим руководителям театров забыли о том, что самые лучшие пьесы создавались в тесном творческом содружестве театров с драматургами. Так появились бессмертные пьесы А. Островского в Малом театре, А. Чехова, М. Горького во МХАТе. Таким же образом появились пьесы В. Вишневского, М. Корнейчука, или у нас же С. Улуг-Зода, М. Миршакара, Ф. Ансори и других драматургов.

Бывает и так — если пьеса написана маститым драматургом, то несмотря на ее серьезные недостатки, она немедленно включается в репертуар. Если же пьеса написана начинающим автором, то она совершает длительные «хождения по мукам». Так произошло, например, с интересной пьесой К. Насырова «Пощечина». Она была одобрена Управлением искусств. Приказом министра культуры пьеса включена в репертуар Академического театра драмы им. Лахути. Однако до сих пор К. Насыров ходит от одного режиссера к другому, из театра в Управление искусств и никак не может добиться конкретного решения судьбы своей пьесы. А ведь эта пьеса, как и другие, могла бы давно войти в репертуар театра, если бы его художественное руководство отрешилось от позиции сторонних наблюдателей и создания важнейшим долгом повседневную работу с автором.

К сожалению, часто бывает и по-другому: драматург представляет театру свое еще совсем сырое, незаконченное произведение, и театр идет на творческий контрамокс, принимая к постановке слабую пьесу в надежде «допушать» ее в процессе работы. И вот автора пьесу начинают «допушать» и режиссер, и исполнители, и художественный совет в целом, добиваясь «сценичности» будущего спектакля, иногда даже отступая от замыслов драматурга. К сожалению, есть такие авторы, которые охотно соглашаются на подобного рода «содружество» с театром только для того, чтобы как можно скорее протолкнуть свою пьесу на сцену.

Подобные факты имеют место в нашей практике еще и потому, что секция драматургии Союза писателей республики не имеет должной связи с писателями, работающими в весьма сложном жанре литературы — драматургии, не оказывает им творческой помощи, а в Управлении искусств нет специалистов-консультантов, которые вели бы повседневную работу с авторским активом.

Театр, его коллектив обязаны вести постоянную и кропотливую работу с автором. Но театр не должен подменять драматурга и дорабатывать за него заведомо негодную пьесу.

Последние годы показали бесспорные творческие успехи наших театров и рост мастерства их работников. Интересная режиссерская работа режиссеров Е. Мительмана, В. Ланге, Г. Валомагаде, Л. Бочавера, Х. Рахматуллаева, А. Гетра проявилась во многих осуществленных театрами спектаклях. Выросло много способных исполнительских кадров.

Однако прошлый театральный сезон показал и отрицательные стороны деятельности наших театров.

Театр оперы и балета им. С. Айни в течение сезона не осуществил ни одного спектакля на современную тематику. Это объясняется прежде всего отсутствием в его портфеле таких опер и балетов. Театр по-прежнему испытывает репертуарный голод. Композиторы и поэты вообще перестали писать оперные и балетные произведения. Такое ненормальное положение с репертуаром продолжается и по сей день.

Мы обращаемся к композиторам и поэтам и просим их повернуться лицом к театру, создать для него необходимые произведения.

Ошибкой театра нужно считать то, что он до некоторой степени увлекся постановкой легких оперетточных спектаклей, совершенно несвойственных его профилю. Это недопустимо, и в нынешнем сезоне положение должно быть исправлено.

Аналогичные недостатки имели место в прошлом сезоне и в театре им. В. Маяковского. Театр чрезмерно увлекался пьесами легкого жанра, детективами.

Ленинабадский и Хорогский областные театры злоупотребляли концертной деятельностью и мало работали над созданием спектаклей крупных форм. Это надо исправить.

Секретарь ЦК КПСС товарищ М. А. Суслов, обращаясь к участникам встречи руководителей партии и правительства с деятелями советской культуры, учеными, писателями, художниками, скульпторами, композиторами, работниками театра и кино, говорил: «Задача советской литературы и искусства сегодня — подымать народ на строительство коммунизма, увлекать его гражданственностью и величием наших задач, раскрывать высокий коммунистический смысл новой борьбы и работы, которые ведутся у нас во имя человека, его счастья, во имя самой справедливой и прекрасной жизни на земле».

Чтобы достойно ответить на призыв партии — крепить связь искусства с народом, воспитывать граждан советского общества — нужны произведения, которые своим идейным содержанием и художественным мастерством полнокровно отвечали бы высоким духовным запросам нашего зрителя.

Этим, и только этим задачам должна быть подчинена вся творческая деятельность наших драматургов и театральных коллективов, призванных отображать в своих произведениях героические дела советского народа, руководимого силой Коммунистической партией, раскрывать в художественных образах большую, богатую жизнь нашего современника.

М. НАЗАРОВ,
заместитель министра культуры Таджикской ССР.