

№ 10 июля 1980 года

ДВИЖЕНИЕ ТЕАТРА

К ИТОГАМ СЕЗОНА 1979-1980 гг.

Заканчивается очередной сезон в театрах республики. Что нового внес он в театральное искусство, какие выявил тенденции, какие обнажил проблемы? Такая постановка вопроса тем более уместна, что за последние годы в целом в стране наблюдается увеличение интереса к театру, обогатившему духовную жизнь общества и выходям на новые проблемы, и показом нового героя, которому свойственна активная жизненная позиция.

Не стоит в стороне от общего подъема и театр нашей республики. Свидетельством тому не только постоянное увеличение числа зрительских посещений. На подмостках театра появляются как пьесы нашей многонациональной драматургии, вызвавшие наибольший широкий общественный резонанс, так и многие пьесы местных авторов, посвященные актуальным проблемам дня. Это, конечно, не исключает присутствия на афише классического репертуара, на котором проверяется профессиональный уровень и актёров, и постановщиков.

В нынешнем сезоне театры республики пополнили свой репертуар почти шестидесятью новыми постановками. Вполне понятно, что в первую очередь они стремились поставить новые спектакли в такие знаменательные даты в жизни нашего народа, как 110-я годовщина со дня рождения В. И. Ленина и 35-летие великой Победы над фашистской Германией. Широко отметили театры на Международный год ребенка.

Большим событием стало празднование 50-летнего юбилея академического театра драмы им. А. Лахути. Нет сомнения, что заканчивающийся сезон явился новым шагом в развитии таджикского театрального искусства, внес существенный вклад в удовлетворение духовных запросов советских людей, эстетическое воспитание трудящихся, особенно молодежи.

Особо стоит остановиться на развитии сотрудничества театров с производственными коллективами. Для многих творческих коллективов восточные встречи с труженниками города и села стали неотъемлемой частью жизни. Прочные узы дружбы связывают коллективы театра им. Лахути с труженниками Орджоникидзевского района, театра им. В. Маяковского — Таджикского алюминийного завода, театра им. А. Пушкина — в рядом предприятий Ленивабада. Большую работу проводят в этом направлении театр оперы и балета, участвующий, помимо этого, значительное внимание в воспитанию зрительской среды.

Эти факты свидетельствуют о тесной, все углубляющейся связи искусства с жизнью народа. И сам репертуар направляет на то, чтобы удовлетворить все возражающиеся духовные запросы людей.

Среди новых спектаклей было немало таких, которые привлекли внимание и зрителя, и критики. В театре оперы и балета им. С. Айни была поставлена опера А. Бородина «Князь Игорь», отмеченная рядом удач в вокале. Яркая выразительность присуща постановкам, посвященным 35-летию великой Победы: «Со-

ловьяной ночи» в театре им. В. Маяковского и литературной композиции по поэме М. Кантата «Голоса Сталинграда» в Молодежном театре им. М. Вахидова.

Особое место заняли постановки, посвященные 110-й годовщине со дня рождения В. И. Ленина. Поиск театров в период подготовки к знаменательной дате дал немало интересного. Театр им. А. Лахути поставил «Революционный этюд» М. Шатрова открыл нам Фарруха Касмиова как исполнителя роли вождя пролетариата. Дыханием революционного злоса наполнила работа маяковцев «Ураган» по пьесе Г. Абдулло и Ш. Киямова, пьесу немецкого драматурга-антифашиста А. Матуше «Песня моего пути», не потерявшую актуальности и сегодня, воплотил на своей сцене Чкаловский театр драмы и комедии.

Добрая половина сезона прошла в театрах под знаком Международного года ребенка. Почти все они внесли в свой репертуар спектакли для самого маленького зрителя. В первую очередь хотелось бы отметить Республиканский театр кукол, чей спектакль «Первая легенда» по пьесе А. Атабаева и Е. Абрамаева (он же режиссер-постановщик) был показан в Ташкенте на Международном фестивале кукольных театров стран Азии в октябре прошлого года. Для детских спектакля показывал театр им. В. Маяковского: «Спортивные страсти в стране Мульти-Пульти» А. Хайта и А. Ливенбуха и «Хуршед и злая волшебница» Н. Исламова, привлекая внимание театральной современной сказочной основой.

Как всегда, значительное место в репертуаре заняла тема современности. Известно, что в постановке пьес на современную тему проверяется гражданская зрелость театра, его боевитость. И здесь был ряд беспорных удач. Острую пьесу узбекского драматурга Х. Мухаммада «Принцесса ташкентских красавиц», поднимавшую вопросы нравственного воспитания молодежи, поставил Пушкинский театр. Та же тема и в пьесе С. Сафарова «Водоворот», постановку которой осуществил Хороский театр. Опасность современного мещанства вскрывает спектакль маяковцев «Гнездо глухаря» по пьесе В. Розова. Всем перечисленным работам свойственны подлинная изобретательность, активная позиция по отношению к уродливым явлениям, еще встречающимся в нашей жизни. Сумели донести до зрителя проблематично «Провинциальных анекдотов» А. Вавилова в Молодежном театре. Начинающему режиссеру А. Кадирову удалось сделать хороший спектакль.

Но хотелось бы сказать вот о чем. Давно у нас не появляются пьес местных авторов, которые украсили бы репертуар советского театра. Сложное положение в нашей драматургии наглядно проявилось в период подготовки к 50-летию ведущего театра — им. А. Лахути. На его сцене в дни юбилея не появилось ни одной пьесы местного драматурга, хотя задолго до юбилейных договоры были заключены бо-

лее чем с десятком авторами.

Сейчас Министерство культуры и Союз писателей республики проявляют большую озабоченность состоянием дела в драматургии. Будем надеяться, что предпринимемые практические шаги дадут необходимые результаты в ближайшем времени.

Нельзя закрывать глаза и на то, что в репертуаре театров немало слабых спектаклей. Причиной не только в посредственных пьесах, имеющихся в репертуаре. Ощущается острая нехватка режиссеров, а среди работающих нет ярких, которые могли бы претендовать на роль лидеров в режиссуре. В таких театрах, как Науский и Камыбадамский, по существу нет главных режиссеров. Отсюда — издержки постановок.

В качестве примера можно привести спектакль «Друг мой — враг мой» по пьесе А. Сидки. Пьеса не лишена недостатков, но тем не менее интересна: она ставит важную проблему — понимание человеком своей ответственности за сохранение природы, чистоту окружающей среды. Но художественный уровень спектакля оставляет желать много лучшего как у камыбадамцев, первыми поставивших пьесу, так и в академическом театре им. А. Лахути.

Даже такой работе, как «Революционный этюд», в том же театре им. А. Лахути не хватило масштабности, полета. Участивши спектакли, кроме Ф. Касмиова, что называется, только приблизились к образу, режиссеру не удалось органично слить воедино различные пласты пьесы.

Случается, что при повторных постановках режиссер довольствуется достигнутым равием. Так случилось, например, при повторной постановке Х. Абдуразаковича пьесы «Мост». В спектакле нет ничего нового по сравнению с первой постановкой, которую зритель видел около десяти лет назад.

Бывает, к сожалению, и такое, когда режиссеры берутся за постановку заведомо слабой пьесы, в которой злободневная мысль не подкреплена художественной убедительностью образов. Трудно назвать театр, у которого не было постановочных издержек, яркими ярволов или того, что называется проходными спектаклями. Преодоление этих недостатков — в первую очередь в повышении качества режиссуры. От нее зависит и уровень актерской игры, и как это мы покажем, страдания, уровень драматургии. Театр может помочь драматургу обогатить жизненный материал в нужную форму, найти свежее, неповторимое решение. Примеров этому немало. Складывается впечатление, что у нас эта работа ослаблена. Но отсюда, что эти вопросы все больше волнуют и сами театры, и драматургов, и театральную общественность.

У нашего театра — значительные нераскрытые потенциалы. Думается, в новом сезоне многое будет сделано во преодоление оценочных недостатков. Основание верить в это дает восточное движение театра вперед, хотя само это движение, как видим, является не простым и не односторонним.

В. ЛЯСЕНКОВ.