

РАДОСТИ И ОГОРЧЕНИЯ

ТЕАТР прочно вошел в нашу быт, стал повседневным явлением жизни. И все-таки каждое посещение театра — это праздник. Может быть, потому, что сидя в зрительном зале перед раскрывающимся занавесом, всегда ждешь появления на сцене людей, жизнь которых тебя будет глубоко волновать, которые зажгут в тебе стремление к духовному совершенству. Очень правильно сказал в своем докладе на состоявшемся недавно Пленуме ЦК КПСС Л. Ф. Ильичев о большом значении советского театра в воспитании советских людей в коммунистическом духе. Зритель по праву ждет от театра постановок, которые отображали бы нашу современность. Человек, пришедший в театр, хочет видеть среди героев самого себя, чтобы вместе с ними — своими современниками — переживать, радоваться, ненавидеть. И, наконец, он хочет найти ответ на то множество вопросов, которые его волнуют.

Я редко пропускаю спектакли Государственного академического театра драмы Литовской ССР. Очень люблю этот коллектив и всегда с нетерпением жду новых постановок, ролей в исполнении любимых актеров. А в этом — уходящем сезоне их было немало. Во-первых, это, по моему мнению, пьеса К. Симонова «Четвертый» в постановке молодого режиссера В. Чибираса. Спектакль, несомненно, потребовал от режиссера и актеров большого творческого труда. Зато спектакль глубоко волнует, заставляет зрителя задуматься о многом. Чтобы ос-

ЗАМЕТКИ ЗРИТЕЛЯ

таться в жизни принципиальным, человек должен постоянно отдавать отчет в своих поступках, жить так, чтобы совесть не мучила. Спектакль вызывает ненависть к войне, призывает бороться за мир и правду.

Нельзя было остаться равнодушным и к пьесе К. Саи «Тревога». Зритель вместе с героем Римасом переживал, волновался, старался разобраться в сложных жизненных явлениях. Да это и понятно. Ведь пьеса повествует о нас, о наших современниках.

Трудно было получить билет на спектакль «Круг». Это произведение В. Римкявичюса настолько актуально для нас, что даже не чувствуешь, что ты в зрительном зале, настолько изображаемое жизненно, правдиво. Мне трудно судить о режиссуре спектакля, об актерских удачах, достоинствах или недостатках самой пьесы. Это дело театральных критиков. Я же высказываю мнение рядового зрителя. Зрители театра — это люди, образование, возраст и склонности которых весьма различны. И лишь небольшая часть их состоит из таких, которые следят за ростом художественного уровня каждого актера, которые умеют распознать почерк режиссеров. Мы, рядовые посетители театра, пользуемся одним термином — «понравилось» или «не понравилось». Этот термин обычно определяет наше отно-

шение к спектаклю. Может быть, такая оценка спектакля и примитивна, поверхностна, но «Круг» и «Тревога» многим понравились. Понравились потому, что на сцене мы увидели частицу себя, своих чувств, переживаний и сомнений. Не на все поднятые вопросы мы получили здесь правильный ответ. Не все здесь показано так, как нам представляется в жизни. И все же спектакли волнуют. Больше того: на сцене как бы развертывалась дискуссия о важнейших жизненных вопросах, дискуссия, в которой участвовал и зритель.

Театральный сезон кончается, а мы еще долго будем вспоминать Римаса — актера А. Росенаса и милую девушку Ауге — актрису Э. Плешките. Будем вспоминать и другие роли, которые создали актеры Академического театра драмы.

Но все ли мы будем вспоминать? Окидывая мысленным взором мимущий театральный сезон, мы найдем и такие пьесы, которые успели покрыться пылью забвения. Среди них — «Орфей спускается в ад», «Голпаз». Как далеки решаемые в них проблемы от нашей жизни, от тех вопросов, которые волнуют нас сегодня. И недаром все чаще внимание привлекают афиши Вильнюсского государственного русского драматического театра, сообщающие о постановках более современных произведений как советских, так и зарубежных драматургов!

Нет, я отнюдь не претендую на рецензирование репертуара театра. Я высказываю мысли, как один из тех, кто аплодирует, радуется и грустит вместе с вами, мастера сцены!

В. АНАНАПТИТЕ,
старший библиограф
Центральной научно-технической библиотеки
Совнархоза.