

Выше идейно-художественный уровень работы театра

Четыре года назад ЦБ ВКП(б) принял постановление «О репертуаре драматических театров и мерах по его улучшению», определившее пути дальнейшего развития советского театрального искусства, ставшее новой программой действий работников театра и драматургов.

Выполняя это историческое постановление, Вильямсовский русский драматический театр добился лучших положительных результатов. Преобладающее место в репертуаре театра заняли произведения советских авторов. Постановки в минувшем сезоне пьесы А. Сурова «Зеленая улица» свидетельствуют о том, что коллектив располагает всеми возможностями для создания полноценных и в идейном и художественном отношении спектаклей с участием советских людей. Основная тема пьесы — борьба нового, прогрессивного, против старого, отжившего, мешающего строительству коммунизма, получила в спектакле, поставленном Б. Великим, правдивое специфическое воплощение. Театр сумел убедительно показать, как могуча сила новаторства, революция социальстическая струя, направляемая большинством партий, преобразует действительность, как в нашей стране стирается грань между трудом умственным и физическим.

Однако спектакли, подобные «Зеленой улице», являясь в театре крайне редким. Не они, к сожалению, определяют стиль его работы. В репертуаре театра прочное место занимают и занимают посредствен-

ные, а иногда и совсем плохие спектакли. Что же мешает коллективу от постановки в постановке совершенствоваться художественное мастерство, улучшать свою работу, почему театр плохо справляется с поставленной перед ним задачей?

Основной причиной неудовлетворительной работы театра является отсутствие четкого, последовательного репертурного плана — этого основного фактора успешной деятельности каждого советского театрального коллектива. Руководители театра легкомысленно относятся к составлению репертурных планов, формально подходят к их обсуждению на собраниях коллектива. Не ведут решительную борьбу за их выполнение. Из десяти пьес, назначенных театром к постановке в прошлом году, только четыре увидели свет.

Театр не пропагандирует выдающиеся произведения классической русской драматургии, неохотно, нерешительно берется за постановку новых советских пьес, тогда как идет в своем портфеле пьесы заслуженных Сталинских премий. За это время своего существования русский театр не поставил зрителям ни одной пьесы Н. В. Гоголя, А. С. Грибоедова, А. В. Сухома-Кобылина, Л. Н. Толстого, Н. С. Тургенева, А. П. Чехова, а единственной русской классикой, удостоенной театром внимания, — А. Н. Островский, до самого последнего времени был представлен далеко не лучшими произведениями.

Забывая великий Горький. В прошлом сезоне, правда, была осуществлена постановка пьесы А. М. Горького «Поселение», noteworthy талантливый прием у зрителя. Но руководители театра умудрились показать спектакль «Поселение» всего лишь 25 раз, а значительное позже поставленная пьеса Барынова «На той стороне» была сыграна всего 60 раз и столько же раз была показана пошлая комедия Скриба «Старый воин». Постановки хороших горьковских спектаклей: «Мещанин», «Поселение» не возобновлялись. Тщательно вычитая в театральном альбоме названия пьесных спектаклей драматургов, таких, как «Начальники 1919-20» В. Вильямсова, «Голос Америки» Б. Захарова, «Чужая тень» Б. Симонова, «Калиновая роза» А. Корнейчука, «Низы Голгофы» С. Михалкова, «Борьба без имени фронта» А. Яковлева и др. Ничего не сделали театром, чтобы показать зрителям произведения драматургов братских советских республик. Руководители театра плетутся в хвосте спектаклей. И в этом — главный порок их работы.

Между репертурным планом и его осуществлением — «длинный огромный разрыв». Если пьеса, включенная в план, и суждено увидеть свет, то сроки ее выпуска, как правило, нарушаются. «Зеленая улица» поставлена на 4 недели раньше намеченного срока. Спектакль «Воробьевы горы», предназначен-

ный в основном для обслуживания школьников во время весенних каникул, вышел с большим опозданием. К пьесе Лопе де Вега «Собака на сене», премьера которой планировалась на февраль, еще не приступили. В театре сложилось неверное отношение к зарубежной классике. Не ставят пьесы Мольера, Шекспира, Лопе де Вега — это значит сознательно ограничивать поле деятельности театра.

Серьезнейшим недостатком репертурных планов, бесперспективности в работе не только снижает идейный и художественный уровень деятельности театра, но и приводит к тому, что многие актеры неспешно выжидают в спектаклях. Артисты с завышенными требованиями к себе и к коллективу неохотно говорят на собраниях о своих вычурных бездействии, о неразберихе, царящей в театре. По директору театра т. Демидов, главный режиссер т. Великанов не принимают действенных мер к тому, чтобы равномерно активизировать актеров, устроить их в чистом и прямом смысле простоя — штурмовщину. Только в результате беспорядочности театр плохо подготовлен к работе на «Лобном Ярыжке», юбилейным спектаклем в честь 10-летия Советской Литвы. Эта сложнейшая пьеса вытеснена в спешном порядке, что отрицательно сказалось на художественных качествах в основном правильно решенного спектакля.

Серьезные ошибки содержат постановки пьес «За вторым фронтом» и «Бю анжюнов?» (режиссер Т. Шляков). В спектакле «За вторым фронтом» были обречены образы советских людей. Лишен жизненной убе-

дительности образ секретаря горкома партии в спектакле «Бю анжюнов?».

Эти ошибки не случайны. Достоинство воплотить, что был назван из замечательных идейно-художественных недостатков в спешеческом воплощении были связаны с репертура театра таких советские пьесы, как «Московский характер» А. Софронова и «Залом чести» А. Штейна. Это произошло в период Всесоюзного съезда советских писателей на совещании театр. После съезда театр несколько улучшил свою работу, однако ее недостаточно все еще отстает от нужного возрастающего требований зрителя.

Резко падает на качество работы установившаяся в театре витальная атмосфера семейственности, стихийное руководство залушить критику и самокритику. На протяжении ряда лет коллектив выражает недовольство методами работы директора театра т. Демидова. Много раз на собраниях актеры, художники, режиссеры, технические работники справедливо критиковали директора за нежелание прислушаться к их голосу, за барьер пренебрежительные отношения к людям, идейный подход и решению творческих вопросов. Но т. Демидов упорно не хочет согласиться с тем, что эта критика справедлива, является знающей ошибкой и необходима в руководстве театром.

Недостаточно прислушивается к голосу коллектива и главный режиссер т. Великанов. В театре неоднократно поднимался вопрос о освобождении режиссуры, о том, что необ-

ходимо приходить к постановкам спектаклей хороших, опытных режиссеров-педагогов, о нецелесообразности постановки, бесконтрольной замены одних актеров другими, о плохой организации антрактов спектаклей, проходящих, как правило, на низком идейно-художественном уровне. Но до конца сезона все осталось по-прежнему. Критика по-висала в воздухе.

В театре пренебрежительные отношения к критике писки. Примером этому могут служить конференции зрителей, которые проводятся совершенно формально. На одних критические замечания зрителей руководители театра не учтены и не реализованы.

Но, справляясь со своими задачами в художественном совете театра. Ни критика не расширяет и не обсуждает спектакли, не анализирует работу режиссуры, не поднимает перед руководством вопросы качества работы над спектаклями. Не прислушиваются к голосу совета и при распределении ролей. Художественный совет не стал общественным органом при директоре, не оказывает должного влияния на производственный процесс.

В театре залупала партийно-политическая и культурно-массовая работа, но читаются лекции по вопросам марксистско-ленинской эстетики советского искусства, не обсуждаются новые пьесы советских авторов. Здесь во многом повинна партийная организация (секретарь Б. Симонов). Инициативы и инициативы трудной дисциплины, амераных пьес. Это мешает творческому росту коллек-

тива, в котором немало мастеров театрального искусства.

Все эти неочеты, являясь прошедшим сезон, являются республиканскому Управлению по делам искусств. Между тем по отношению к театру оно занимает позицию неадекватности. Пора Управлению по делам искусств оказать театру действительную помощь в перестройке работы.

В большом лагу перед театром Вильямсовский горком партии. Обслуживая в прошлом году вопрос о его работе, горком вскрыл серьезные недостатки, наметил меры к их устранению. Но никто в горкоме не контролировал в течение года. Это решение, и в театре все пошло своим чередом. Только недавно бюро горкома партии снова заслушало отчет руководителей театра, наметило ряд мероприятий по устранению недостатков и укреплению руководства. Необходимо добиться, чтобы в новом сезоне это решение было полностью выполнено.

Спектакль «Зеленая улица» — доказательство больших возможностей коллектива. Необходимо создать все условия для того, чтобы эти возможности реализовались в каждом новом спектакле. Надо пересмотреть репертурный план, включить в него лучшие произведения драматургии, решительно бороться за его выполнение, неустойчиво развивать критику и самокритику, улучшить идейно-политическое воспитание коллектива. Общественность Вильямсовы вправе ожидать, что театр станет по-настоящему коммунистическим воспитателем трудящихся.

И. КАШИНИЦКИЙ.

СОВ. ЛИТВА

26 АВГ. 1950