

В ОПРОСЫ воспитания советского молодежи, выбор дальнейшего пути в жизни — одна из основных тем нашей литературы и искусства. Государственный русский драматический театр Литовской ССР в нынешнем сезоне поставил этой теме два спектакля — «Современные ребята» М. Шатрова и «Аргонавты» Ю. Эдлса. Постановка этих пьес и исполнение почти всех ролей были поручены начинающему режиссеру и группе молодых артистов.

Надо сказать, что давно уже жизнь советской молодежи не отражалась на сцене нашего театра так ярко, как в спектакле «Современные ребята». Он покораил зрителей жизнерадостностью и сыгранностью всего коллектива артистов. И если подчас в игре некоторых из них чувствуется еще неуверенность, не хватает мастерства, то все это окупается возлюбленным, искренним отношением к жизни и интересам героев.

Художники С. А. Лукацкий и И. А. Иванов разделили сцену на две части, и этим спектакль как бы делится на два полуса. На одном — музыка, уютная комната, обставленная мягкой мебелью, хорошо одетые люди; на другом — суровая Сибирь, холод, ватники, kloкоущая Ангара.

Многие проблемы волнуют современную молодежь. Ребята хотят, чтобы красивые слова соответствовали практическим делам. Ответственность перед собой, перед своей совестью за все, что происходит вокруг, — вот что больше всего волнует их.

Два пути перед главным героем пьесы Володей Руденко. На одном его ждут трудности и испытания, но их можно преодолеть вместе с товарищами и любимой девушкой. Второй, более легкий путь — остаться в Москве, играть в джазе, пить вино и развлекаться.

Володя (артист С. Маркевич) выбирает второй путь. Правда, автор пьесы вводит смягчающие вину обстоятельства: Володя разочарован в своем дяде, вырастившем его и оказавшемся в итоге подлецом. Крушение идеала — всегда трагедия. Для мальчишки это может показаться крушением мира. И Володя отключается ко всему с недоверием: в порыве друзей к самостоятельности он видит корысть, дружбу объявляет сентиментальностью.

Мариша — подруга Володи — полная ему противоположность. Артистка В. Земская, особенно в начале спектакля, убеждает зрителя в чистоте своих чувств и порывов. Она трогательна, нежна, женственна.

И вот эти два юных любящих человека, которые не могут быть счастливыми один без другого, живут перед нами одновременно на двух противоположных сценах, разделенные огромными расстояниями, на переставая

думать друг о друге, мечтать и ждать встречи.

У «современных ребят» есть любимый учитель, сумевший зажечь в их сердцах «Прометеев огонь», — это Леонид Михайлович, которого очень тепло и проникновенно играет заслуженный артист Литовской ССР Н. Трусов. Хотя роль эта невелика по объему, на нее падает большая идейно-смысловая и психологическая нагрузка. Великолпно сыгран Трусовым сцена объяснения учителя с Володей, которая заканчивается фразой: «Считайте, что я вас ударил, Руденко, по лицу!». Этим Леонид Михайлович дает полную оценку мыслям и поступкам Володи, после чего в душе юноши и наступает перелом. Володя начинает понимать, что фразой «это меня не касается» нельзя оградиться от окружающих его людей, что в нашей жизни нельзя оставаться в стороне от борьбы за новое. Весь кризис, пережитый Володей, приводит его к осознанию того, что его место — на Ангаре, с товарищами, с любимой.

Труден и сложен путь Володи. Большая заслуга автора, а затем и театра в том, что они сумели убедительно провести основного героя через все испытания к правильному решению.

Очень символично второе появление на сцене Леонида Михайловича на Ангаре, когда старый учитель, прежде чем лечь на сложную операцию, хочет увидеть то поле, которое он засадил, увидеть, какими стали его воспитанники в трудных условиях новой жизни.

Хочется отметить и других участ-

ников этого спектакля: Феликса (Ю. Фурманов), Павла (Д. Елинсон), Семёна (В. Митяев). Трудно сказать, кто из них завоевывает больше симпатий зрителя. Ярко и увлеченно артисты раскрывают образы «современных ребят», одержимых высокими идеями, решительно отвергающих любую возможность компромисса, сделки с совестью.

Эта молодежь покораивает даже таких закоренелых халуп и «леваков», как шоферы Климов и Носик, которых очень колоритно сыграли артисты В. Шальтис и И. Сафончик. Сюда «обработкой» шоферов — одна из очень интересных в спектакле.

Нельзя не остановиться на сцене встречи Павлика с его любимой девушкой Зоей (артистка Н. Машанская). Артист Л. Елинсон проводит эту сцену с большим юмором и вместе с тем очень трогательно. Удачей является роль «Паренька в ватнике» в исполнении студента консерватории И. Пакулиса.

Хорошее впечатление производят также актеры, играющие сцены «В Москве». Очень убедительно показал молодого циника Костю артист Н. Козинин; в небольшой, но серьезной роли Светочки запоминается артистка А. Миронова. Убеждает и волнует Нина в исполнении артистки Г. Кузнецовой.

Заканчивая краткий обзор спектакля «Современные ребята», хочется еще раз сказать о большом воспитательном значении спектакля для нашей молодежи. В этом большая заслуга постановщиков спектакля и служебного деятеля искусств РСФСР

В. Галицкого и молодого режиссера-дипломанта В. Геллера.

ВТОРАЯ пьеса о молодежи, идущая на сцене Русского драматического театра, — «Аргонавты» Ю. Эдлса (в постановке режиссера В. Геллера). Если герои «Современных ребят» — вчерашние десятиклассники, то в «Аргонавтах» — это люди, уже окончившие вузы.

Большинство из них настойчиво ищет свое призвание на трудных, но прекрасных дорогах нашей современности. И лишь один из «аргонавтов», забыв о мечтах юности, защитив кандидатскую диссертацию, становится «кандидатом-надоминком», начинает заниматься частной практикой, приобретает машину, достигает материального благополучия и теряет свое «золотое руно». Принимает ли Стаisku (артист В. Косенко) счастье это видимое благополучие? Нет. Так отвечают драматург и театр. Это сумел убедительно показать и артист В. Косенко. Когда он видит, как в труде, в целеустремленной и насыщенной жизни находят свое счастье его товарищи, Стаisk — Косенко начинает задумываться: а что же станется с ним?

И после того, как опускается занавес, мы верим в то, что и этот «аргонавт» разыщет свое «золотое руно», что и он разберется в том, что является действительным счастьем в нашей советской действительности.

Не зная, думал ли драматург Ю. Эдлс сделать Гогу главным героем пьесы, но во всяком случае поставивший спектакль В. Геллер и

артист Л. Елинсон добились именно этого. Роль Гоги, как ее понял и исполнил актер, на мой взгляд — лучшая работа в спектакле. Гога — Елинсон полон влюбленности в свою профессию, в людей, в жизнь. Актер с большим юмором и теплотой показывает маленькие слабости Гоги и одновременно раскрывает замечательный характер советского человека, который пренебрег «всеми благами» московской жизни, занятиями под руководством любимого профессора, прекрасными условиями столичной клиники, и едет в Читу на трудную и ответственную работу главврача больницы.

Говоря о спектакле, нельзя не упомянуть трех сестер — Нину (артистка Л. Бондаренко), Ирину (артистка Э. Ленивцева) и Наташу (артистки Ефименко и А. Миронова). Их работы достойны похвалы.

Интересны эпизодические персонажи пьесы. Великолпно сыграл роль Гражданина заслуженный артист Литовской ССР Б. Смелцов. Образ, созданный Смелцовым, ярок, достоверен, колоритен.

Очень удачно оформил спектакль С. Лукацкий.

ПОДВОДЯ итоги обзора этих двух спектаклей, трактующих тему становления нашей молодежи, следует сказать, что опыт театра, смело выдвинувшего на главные роли молодых актеров, поручившего эти работы начинающему режиссеру, оправдал себя.

И. ДУБРАВИН,
заслуженный артист
Литовской ССР