

РЕПЕРТУАР—ЛИЦО ТЕАТРА

В постановлении Бюро ЦК Компартии Литвы «О повышении роли театров в коммунистическом воспитании трудящихся в свете решений XXV съезда КПСС» говорится о том, что у нас еще должным образом не используются огромные богатства современной советской и классической многонациональной драматургии. На театральной сцене еще всесторонне не раскрыты производственная тема, подвиг советского народа в Великой Отечественной войне, темы коммунистической морали, атеистического воспитания. Подлинно художественного воплощения еще не наша героическая, революционная тема.

Целевая направленность репертуара — один из важных компонентов коммунистического воспитания зрителя. Именно репертуар отражает лицо и творческую программу театра.

Изучая эту программу, мы можем с удовлетворением отметить, что она становится все более яркой, более дифференцированной. Сегодня афишу Молодежного театра не спутаешь с афишами Каунасского или Академического театра драмы, художественные поиски Русского драмтеатра — с Клайпедским или Шяуляйским. Обозначилась творческая направленность многих наших театров, и в особенности режиссуры. Все это дает возможность порассуждать о последовательно формируемой эстетической позиции сценических коллективов.

Уже много лет Государственный академический театр драмы Литовской ССР, его режиссеры уделяют немалое внимание оригинальной драматургии. Именно здесь народный артист СССР Г. Ванцлявичюс дал сценическую жизнь драматической трилогии Ю. Марцинкявичюса. Последняя часть трилогии «Мажвидас» — монументальная и впечатляющая постановка, отличающаяся социально-

философской глубиной, своеобразием сценической интерпретации. Этому произведению Ю. Марцинкявичюса не пришлось долго ждать своего чреда. Образно выражаясь, со стола писателя оно сразу попало в театр, причем в руки не одного, а нескольких режиссеров. Наша критика неоднократно обращала внимание на то, что оригинальная драматургия ограничивается, как правило, одной сценической интерпретацией. Это, естественно, не в состоянии исчерпать все тающиеся в произведении смысловые и проблемные пласты. Трилогия Ю. Марцинкявичюса, несомненно, выиграла от того, что за нее взялись также клайпедчане — режиссер П. Гайдис. Каждый из двух художников — Г. Ванцлявичюс и П. Гайдис — по-своему воплотил «Миндаугаса» и «Мажвидаса».

Наши театры постоянно обращаются к произведениям крупной формы, затрагивающим актуальнейшие проблемы современности. Идет ли в пьесе речь о дне сегодняшнем или далеком прошлом — все решает гражданская позиция режиссера, ибо именно этим определяется, будет ли современная пьеса на сцене по-настоящему холодной или классика прозвучит как произведение, созвучное современности.

Разве не остро и злободневно прозвучали голоса героев спектакля Каунасского драматического театра по пьесе С. Шальтаниса «Дуошкисские баллады» (режиссер-постановщик Э. Некрошис), повествующей о послевоенной классовой борьбе? Ту же эпоху мы увидели реализованной совсем другими художественными средствами на сцене Академического театра драмы в спектакле «Пора опустения усадьбы», поставленном Г. Ванцлявичюсом по роману И. Авижюса «Потерянный кров».

Большое внимание зрителей и театроведов в последние годы привлекла деятельность

Русского драматического театра, его лучшие спектакли, в основе которых — значительные произведения советских авторов — «Точка зрения», В. Шукшина (режиссер М. Евдокимов), «Жизнь была...» А. Казанцева (режиссер И. Петров), «Мы — нижеподписавшиеся» А. Гельмана (режиссер А. Вилькин). Здесь можно вспомнить и «Святая святых» И. Друцэ (режиссер И. Петров), спектакль, который по сути дела шире распахнул двери лучшим советским пьесам на сцену этого театра.

Исключительное значение для коммунистического воспитания трудящихся, несомненно, имеет советская пьеса на современную тематику. (Этим, конечно, не умаляется роль классики, произведений зарубежных драматургов и т. п.). Зритель проявляет к проблемам современности, отраженным сегодняшней жизни на сцене особый интерес. Театры, естественно, учитывают это при формировании своего репертуара. Если мы обратимся к языку статистики, то можем сказать, что в 1975 году спектакли советских авторов составляли лишь 51 процент всех постановок, а в 1977 году — 60 процентов. Причем такие работы, как «Брысь, костлявая, всегда брысь», «Ясонас» в Молодежном театре, «Остановите Махалова», «Жизнь была...» в Русском драмтеатре, «Бабиш буйт» в Каунасском музыкально-драматическом театре и многие другие спектакли посмотрели десятки тысяч зрителей.

В связи с этим хотелось бы затронуть вопросы работы заведующих литературной частью театров. Их роль в формировании репертуара может и должна быть значительно большей.

Анализ афиши показывает и другую тенденцию: некоторые советские пьесы очень быстро исчезают из репертуара. Так, в Шяуляйском драмтеатре в 1979 году не показано ни одного

спектакля по пьесе С. Соколовской «Фантазии Фарятьева» (премьера состоялась в 1977 году) и «До третьих петухов» В. Шукшина (премьера 1978 года). В Русском драматическом театре сыграно всего 11 спектаклей по пьесе А. Леонова «Скутаревский». В Молодежном театре «Счастливые дни несчастного человека» А. Арбузова, «Инадаптатус» Р. Гавалиса в Каунасском драмтеатре также быстро исчезли из репертуара. Этот список можно было бы продолжить. Во всех театрах посещаемость этих постановок составляла в среднем по 300 зрителей, и это, видимо, главная причина того, что они исчезли с афиш.

Обогащению репертуара во многом способствуют республиканские фестивали, посвященные конкретным темам. Недавно закончился фестиваль «Театр — детям», а уже началась подготовка к фестивалю драматургии народов СССР, который состоится в апреле в Каунасе. Надеемся, что новые советские пьесы, которые мы увидим на сцене фестивалей, принесут успех театрам и радость зрителям.

Двадцать первого января в Вильнюсе откроется VI съезд Литовского театрального общества. Разные вопросы, касающиеся театральной жизни республики, будут обсуждены на нем. Не останутся, естественно, в стороне и проблемы репертуара. Уверен, что этот заинтересованный разговор будет плодотворным, он поможет театрам в будущем провести большую работу по улучшению и расширению своего репертуара. А это значит, что театры еще успешней справятся со своей благородной миссией — обогащать духовный мир советского человека.

П. ДАБУЛЯВИЧЮС,
заместитель председателя
президиума Литовского
театрального общества.