

жизни своих чувств, своей индивидуальности. Она до сих пор не нашла новых средств выражения и довольствовалась лишь накопленным (довольно небогатым) в школе багажом. Руководству надо наконец потребовать от молодой артистки отчета и по достоинству оценить ее работу.

По совершенно иному пути пошла Л. Ашкеловичюте. Ее данные балерины — более скромны, а успехи — несравненно большие. Созданные ею роли (а их также немало) — значительны. Это достигнуто в результате настойчивой повседневной работы. Желательно долго, чтобы ее работа координировалась больше с актерским мастерством, чтобы ее роли приобрели больше теплоты и выразительности. Надо отметить также инициативу Л. Ашкеловичюте, большую гражданскую ответственность, чего так не хватает Г. Жикяйте.

Примером тому, как руководство неправильно оценивает качества и способности молодого артиста, может служить А. Баранаскайте. По моему мнению, это характерная балерина большого темперамента. Такой она проявила себя с первого шага на сцене. Кроме того, у нее незаурядные сценические способности, о чем свидетельствует созданный ею интересный образ Кончиты в «Риголетто». Этой роли может позавидовать и хороший драматический актер. Больше того, это единственная балерина такого плана в нашей труппе. А между тем руководство театра не в состоянии найти ей места согласно ее яркому балетному амплу. Ей упорно навязывают классические роли, от чего явно тускнеет талант артистки, и она чувствует себя не «в своей тарелке».

Медленно и постепенно растет мастерство Г. Самайтите — несомненно талантливая и необычайно трудолюбивая балерина. В наших условиях именно такие актеры страдают

больше всего, так как нет возможности и времени углубиться в сложную индивидуальность актера и развивать ее. Поэтому не удивительно, что Г. Самайтите, хотя и очень много работающая, не успела проявить себя так же, как ее подруги. Роль принцессы Флорины в «Спящей красавице» — замечательный пример чистой, отшлифованной классической красоты. То же самое можно сказать о ее па де труа в «Лебедином озере». Большое внимание она уделяет самому танцу, его четкости, правильности, старается как можно чище и выразительнее исполнить его. Можно смело сказать, что Г. Самайтите вскоре вырастет в очень сильную и талантливую классическую балерину.

Весьма интересен и сложен творческий почерк Р. Миндеряса. Он обладает хорошими физическими данными, он старательно работает, серьезно относится к своей профессии. Но его роли, а он создал их довольно много, становятся очень однообразными. И все из-за штампа, от которого молодой артист до сих пор не может отказаться. Этот штамп, мне кажется, он приобрел еще в школе, когда полюбил характерный танец. В устранении этого недостатка Р. Миндерису должно больше помогать руководство.

Хорошие данные (прыжок, пластичность) у В. Николаева. Поэтому ему было поручено немало интересных ролей. К сожалению, артист все еще неправильно оценивает важность систематической работы, нередко злоупотребляет своими данными, не придерживается режима (этот спортивный термин очень популярен среди артистов балета).

Слишком мало работает В. Синкявичюс. Поэтому от его танца веет пассивностью, в нем нет четкости. Ему не хватает творческого огня. По пути наименьшего сопротивления идет и Э. Юдинас. Он даже не

постарается разучить ответственную роль Шурале, которая была ему доверена. Когда человек так безучастно, даже странно смотреть на свою работу, от него вряд ли дождешься чего-нибудь большого, запоминающегося. Добросовестно по своим возможностям выполнял доверенную ему работу П. Плуритис, хотя его физические данные открывают перед актером гораздо большие творческие перспективы.

Нашли свое место в нашем коллективе и воспитанники Вильнюсской хореографической школы Б. Макачиняйте, Р. Мариншаускас, А. Маукявичюс, Л. Шульга, В. Банайтите, Н. Кучкайте. Все они танцуют даже сольные партии, а А. Маукявичюс совсем неплохо создал и несколько более ответственных ролей.

Еще одно замечание. Мне кажется, что высшие хореографические школы, давшие своим воспитанникам немало теоретических знаний, очень слабо готовят их к практической работе, недостаточно научили их работать индивидуально. А последнее качество в наших условиях весьма ценно и важно, так как в театре просто не хватает времени и людей для работы с каждым артистом в отдельности.

Еще раз подчеркиваю, что эти мои замечания не претендуют на исчерпывающий анализ работы молодых. Творческие задачи многих из них получили более детальную и полную оценку. Но я хотел ознакомить любящих нас зрителей с работой моих молодых товарищей. а последних направлять на еще более плодотворный, зрелый творческий путь.

Г. КУНАВИЧЮС,

народный артист
Литовской ССР,
солист Государственного
академического театра
оперы и балета
Литовской ССР.