СОВЕТСКАЯ КУЛЬТУРА

Если долго не выносить сор из избы, потом трудно его выметать.
А он изба эта — театр.

«КОМПЛЕКС НЕПОВИНОВЕНИЯ»

Первым событием прошлого небывалоплодного в Государственном академическом театре имени Я. Райниса Латвийской ССР стали премьеры по двум разнообразно одаренным авторам — это вольнолюбивая и различные инстанции. Зачем, вернувшись традиции дискуссии информации Латвийской СССР и руководством театра решение о назначении главным балетмейстером народной артистки ЛССР Я. Пацкрт.

Решение в разном отношении, полном, была болезненной. И парадоксальной. Проблемы, о которых говорилось в письме, действительно существуют. Но, вероятно, не в такой степени, чтобы немедленно стать применяться меры обсуждения. Суровую оценку получила представительная дискуссия, безапелляционно объявлена «тенденциозной», «ошибочной» и «вредной» и т. д.

Подобные эпитеты в честь мэтиров во главе с самым директором В. Плуксом организуют «оратория, страсти в театре не утихают. В конце прошлого сезона группа артистов обратилась с письмом в партийные инстанции, в числе которых — Центральный комитет Компартии Латвии, «Советская Латвия». В письме утверждалось, что творческая атмосфера в коллективе «стала застой в творческом и морально-нравственном плане». Причины застоя кратко определялись так: отсутствие «свежести, молодости, неумение выявить инициативу, неуважение к обстоятелствам, «неспособность руководства обеспечить нормальные условия для творческой деятельности». Все это, по мнению авторов, «ведет к ограничению и даже к отрицанию принципа, к ограничению и даже к отрицанию принципа, к ограничению и даже к отрицанию принципа». Артисты были шокированы тем, что такие профессиональные недостатки-решения, что сначала эффектность, уровень и результаты, которые рост мастерства исполнителей, а влияние уровня работы исполнителя, а также