

По следам наших выступлений

«КОГДА ГЛАСНОСТЬ НЕ В ПОЧЕТЕ...»

Реплика под таким заголовком была опубликована в «Советской Латвии» 3 июля нынешнего года. В ней говорилось о том, что редакция, получив коллективное письмо артистов Государственного ордена Трудового Красного Знамени академического театра оперы и балета Латвийской ССР, не смогла принять участие в обсуждении поднятых балетной труппой вопросов, так как корреспондент «Советской Латвии» не был допущен на общее собрание коллектива.

Мы получили ответы на эту публикацию от директора театра В. Блумса, Кировского райкома партии Риги и Министерства культуры

республики, которые, на наш взгляд, нуждаются в комментариях.

Первым на выступление газеты откликнулся директор театра В. Блумс. Объяснив факт отказа корреспонденту присутствовать на собрании «недоразумением», директор не посчитал нужным ответить на вопросы, поставленные в коллективном письме в редакцию, в котором руководство театра критиковалось за отсутствие целенаправленной репертуарной политики, плохую организацию труда, невнимание к бытовым условиям артистов. Главной причиной застоя в творческом и профессиональном росте балетной

труппы авторы, среди которых были и народные и заслуженные артисты республики, назвали **отсутствие гласности**.

Вопросы серьезные. И редакция, как и авторы коллективного письма и читатели газеты, вправе были ожидать серьезного ответа, содержащего или конструктивную программу устранения недостатков или доводы, убедительно опровергающие соображения артистов. Увы, в ответе не содержится ни того, ни другого.

Впрочем, В. Блумс заявил, что отныне руководство театра будет делать все, чтобы «широкие круги общественности республики получали объективную информа-

цию». Но в таком случае вслед за этим ответом должно было последовать новое послание с сообщением директора о том, что комиссия Министерства культуры СССР, проверявшая театр, сделала выводы о существенных изъянах как в творческой работе коллектива, так и в организации труда.

В августе мы получили письмо Кировского райкома партии, в котором сообщалось:

«...проверить правомерность действий директора театра оперы и балета... т. Блумса В., изложенных в статье... нет возможности, так как он находится в отпуске (27.07 — 01.09). В отпуске находится и секретарь партийной организации театра т. Шалконис О. (22.07 — 31.08).

...Партийная оценка действиям т. Блумса В. будет дана при возвращении из отпуска тт. Блумса В. и Шалкониса О.

О результатах сообщим дополнительно.

Секретарь РК А. Барнандс.

Но, как показало время, редакцию просто намеревались успокоить: дескать, пройдет время, страсти улягутся, все позабудется. По крайней мере, второго письма не последовало.

Нежелание в течение четырех с лишним месяцев (!) сообщить общественности республики об истинном положении дел в театре, дать принципиальную оценку отношению его руководства к печати, как средству гласности, является элементарным нарушением принятых в нашем обществе норм реагирования на критику.

Министерство культуры республики также не торопилось с ответом. Его мы получили лишь 11 ноября. В нем говорится:

«По поводу помещенного в газете «Советская Латвия ма-

териала «Когда гласность не в почете» сообщаем следующее.

По поручению ЦК КП Латвии была создана комиссия для рассмотрения письма группы артистов балета Государственного академического театра оперы и балета Латвийской ССР.

По окончании работы комиссия ознакомила коллектив балета и руководство театра со своими выводами и предложениями. Отчеты директора театра В. Блумса, главного дирижера Л. Амолинша, главного балетмейстера Я. Панират, секретаря партбюро О. Шалкониса и секретаря комсомольской организации А. Сукурса о проделанной работе и перспективах творческого развития театра будут заслушаны на коллегии министерства в декабре 1987 года».

Итак, нам обещают «заслушать творческие отчеты». Как будто в газете не было конкретного письма артистов, ожидающих столь же конкретного ответа, как будто не было запрета журналисту побывать на собрании.

Так в почете ли гласность?..