

20 июля 1954

За дальнейшее повышение мастерства

В Риге закончилась гастроль Лиепайского драматического театра. Приведя в столицу республики явные значительные события в творческой жизни коллектива. Это был своего рода отчет о проделанной работе.

В репертуаре гастроль были спектакли: «Аларис» А. Броделя, «Купальщица Сюзанна» А. Упита, «Чайка» А. Чехова, «Дворянское гнездо» (испеченный роман Н. Тургенева), «Домовой» Э. Вилье и «Дом трех девушек» (литературная обработка текста Ю. Ванга, музыка из произведений Ф. Шуберта).

Успех специфического воплощения этих сложных произведений целиком зависит от творческой зрелости коллектива, от его умения методом социалистического реализма раскрыть идею произведения, найти убедительные краски, создать композиционно цельный, глубокий по содержанию, совершенный по форме спектакль. Успех зависит от умения участников спектакля полнее замысла автора, верно передать атмосферу жизни героев, раскрыть средствами театрального искусства сложный мир их мыслей, чувств и взаимоотношений.

Присмотр спектаклей показывает, что в большинстве своих работ коллектив театра проявил умение правильно подойти к раскрытию замысла драматурга. Сумеют отстоять, что театр не сравним с драматическим театром, значительная выработка. Но вперед еще много, очень много работы.

Коллектив театра возглавляет режиссер, имеющий свой творческий почерк, — Н. Мурике. В составе труппы такие солидные актеры, как Э. Карелис, А. Сладковска, Г. Ритенберг, С. Стунгуре, В. Вернер, Г. Бумберс, А. Яунвалда. Отлично отстоит, что в спектаклях театра виднее место занимает талантливая молодежь — З. Рутинь, В. Шнейдер и другие. Одним из наиболее удавшихся спектак-

К итогам гастроль Лиепайского драматического театра

лей следует считать «Купальщицу Сюзанну». Театр верно понял комедию А. Упита как яркое сатирическое произведение, остро и зло обличающее буржуазную мораль. С большой общительной силой создан Г. Бумберс образ врожденного лодыря Баумалиса. Четкие характеристики находят артисты П. Залит и К. Блаумберг для действ Граве и Дистрима. Колоритна чета Вайльс (Э. Карелис и В. Бумалис). Это спектакль меньшего масштаба, чем Баумалис, но и для них важная составляет смысл жизни. В развитии дан образ старика Клебера (артист В. Вернер). Особенно ярко артист играет сцену, в которой Клебер во имя своего спасения лицемерно меняет отношение к семье помещика Ю. Баумалиса.

Сумеют отстоять также мастерство молодой актрисы З. Рутинь, исполняющей роль Алисы. С подлинным обаянием, выразительно передает Рутинь черты своей героини. Успех молодой актрисы в этой роли говорит об ее больших возможностях. Возражение вызывает лишь сцена четвертого акта, когда Алиса начинает обличать героев пьесы. Та поща протеста, которая звучит у актрисы, должна привести ее героиню к новому разрыву с семьей. На самом деле Алиса и не думает об этом — ей просто надо устроить пререкание, не позволяющее осуществлению ее мечты. Театр неверно понял эту сцену, нарушив тем самым единство спектакля, цельность образа.

Весь в этом хорошем спектакле и его один досадный просчет режиссера. Он состоит в том, что обе сцены с танцами (первый и четвертый акты) поставлены

и воспринимаются зрителями как самостоятельные вставные номера. Задача же этих эпизодов состоит прежде всего в том, чтобы разбавить деградирующее буржуазное искусство. Режиссер должен был подчинить их общей задаче спектакля, органически включить в ткань спектакля.

Надо всячески приветствовать обращение театра к драматургии А. П. Чехова. Коллектив поставил «Чайку» в дни, когда весь советский народ отмечал 50-летие со дня смерти великого русского писателя. Замечательное человеческое слово впервые звучит со сцены этого театра — до «Чайки» ни одна из пьес Чехова здесь не шла.

Правильно подошла к пьесе, как к произведению о судьбах рядовых людей 90-х годов, театр тем не менее не до конца раскрыл ее идейное содержание, не донес полностью до зрителя особенностей драматургического языка Чехова. Многие темные пьесы раскрыты в спектакле не до конца. Чехов противопоставил Треняева и Тригорина: первый — весь в исканиях, пусть немалых, но упорных; второй — самодоволен, уверен в себе. В спектакле Треняев (арт. А. Малаузе) очень сух, рационален. Тригорин (арт. А. Фельдманс) не наделен свойственными ему чертами способности, он скорее похож на героя-любовника. Удачей спектакля является образ Нины Заречной (арт. С. Стунгуре). Этот труднейший образ мировой драматургии в целом верно понял актрисой. В четвертом акте, в сцене с Треняевым, голос актрисы звучит уверенно, ей ясна цель жизни.

Общим недостатком других образов спектакля является слабое выявление исполнительными характера каждого героя. Драматургия Чехова требует четкого раскрытия так называемого «второго плана» — внутреннего мира действующих лиц. Если это сделано — герои спектакля живут яркой, самобытной жизнью. Этого нет в работе А. Бриедиса (Сорин),

Н. Кирштайна (Медведенко). Совсем не понял Ариадну артистка Н. Митровиче. В ее исполнении образ измученный отрубил и выпал из всего ансамбля. В роли сцен режиссер Н. Мурике допустил явный натурализм, не совместимый с драматургией Чехова: сцена Ариадной и Тригорина в третьем акте и др. Оформление художника А. Дзениса хорошо передает атмосферу эпохи.

В целом спектакль «Чайка» еще требует большой работы. Коллектив может добиться того, чтобы он звучал ярче и убедительнее.

В полной мере не может удовлетворить зрителей и спектакль «Дворянское гнездо». Пьеса написана по роману Тургенева и как всякая инсценировка она много беднее своего первоисточника. В ней нет той широты в раскрытии событий и характеров, которая свойственна роману. Все внимание сосредоточивается на взаимоотношениях Лины и Лаврецкого. Это обильно участников спектакля особенно внимательно отнестись к раскрытию психологии героев пьесы. Режиссеры спектакля Н. Мурике и В. Вернер не полностью учли это; спектакль получился несколько обезличенным.

Артистка С. Ритенберг хорошо передает чистоту и непосредственность чувств Лины, но она входит в спектакль как бы уже наполненная большими захваченными чувствами любви. Важнее было показать рождение этого чувства в специфической обстановке, после встречи с Лаврецким. Несколько формально и сухо играет роль Валентинной талантливая артистка А. Сладковска. Она не передает всего своеобразия характера этой провинциальной дамы. Большой человеческой теплотой наделены образы Марфы Тихофоновны (арт. А. Яунвалда) и Жени (арт. В. Вернер). Они сразу привлекают симпатии зрителей, и в дальнейшем каждая картина, каждая сцена показывает новые грани их характеров.

Трудно говорить об Н. Мурике — исполнителе главной роли Лаврецкого. Дело в том, что он срочно заменил другого актера. Пока еще характер не определен, образ расплывчат.

Не удалось ни режиссеру, ни исполнителям этого спектакля, который по замыслу должен рассказать о молодом поколении. Отсутствует искренность, живые образы в пьесе приводят к тому, что он воспринимается как неудачный привесок к спектаклю. Его идейный смысл непонятен зрителям.

Ошибкой театра является включение в репертуар пьесы «Дом трех девушек». Что могло привлечь коллектив театра в этой пьесе? «Дом трех девушек» — драматическая повесть, в которой изображаются сцены из эпизодов жизни Фрида Шуберта. Сюжет ее ограничен любовными переживаниями Шуберта и его друзей. Явная неумеренность литературного материала не позволила и драматургу Ю. Ванга, написавшему на себя литературную обработку, хотя бы немного углубить образ основного героя, уточнить социальные характеристики отдельных персонажей. И в пьесе и в спектакле образ Шуберта не только бесконечно обиден, но и искажен. Больная, жизнеутверждающая сила его творчества не раскрыта, и спектакль его песни исполняется предельно сентиментально. Театр должен был серьезно взвесить свой возможности в области создания спектакля, насыщенного музыкой и певчим. Не сделав этого, театр выпустил спектакль, находящийся на крайне низком музыкальном и вокальном уровне.

Далее, что руководство театра и молодой режиссер Н. Ритенберг (постановщик спектакля) не поняли, что они совершают принципиальную ошибку, выпуская такой пьесы по своим идейно-художественным качествам спектакль. Как-то незаметно ввести его на афише под названием «Чайка», «Дворянское гнездо», «Купальщица Сюзанна».

Спектакли Лиепайского театра свидетельствуют о плодотворной деятельности коллектива. Хочется пожелать, чтобы в дальнейшем коллектив театра обогатил и развил то лучшее, что характеризовало его работу за последнее время.

В. РУДЗЕВСКИЙ.