

ТЕАТР

В ПОИСКАХ ГЛАВНОГО

Невозможно представить современное театральное искусство Советской Латвии без творчества двух наших профессиональных периферийных коллективов — Лиепайского и Валмиерского театров. Их справедливо называют театрами «на колесах». Сценические площадки Лиепайи и Валмиеры для них — лишь место кратковременной «стоянки», где подготавливаются новые спектакли. Большую же часть времени театры проводят в разъездах по республике.

Безусловно, это влечет за собой немало трудностей, но отсюда и преимущества, которых не знают столичные театры. У валмиерцев и лиепайчан этих вечных путешественников огромное количество друзей во всех уголках Латвии.

Недавно оба коллектива гастролировали в Риге. В течение месяца знакомил нас со своим новым репертуаром Лиепайский театр, а вслед за ним около двух недель гостила валмиерская труппа. И это длительное пребывание в столице республики стало для них своего рода творческим отчетом в новом сезоне.

В репертуаре лиепайчан явно проследывается стремление говорить со зрителем на темы современности. Одни из таких спектаклей — «Это волшебное туфлун» по пьесе П. Путныня.

Свое новое произведение Путныня написал в жанре мелодрамы, но наделил его публицистичностью. Зорко подметив разницу между понятиями «человек ищет свое место в жизни» и «человек в жизни ищет место для себя», автор резко обнажает смысл такого расхождения. По ходу пьесы выясняется, что эгоцентрический поиск места «для себя», в конечном счете, не дает человеку никакого морального удовлетворения.

Сразу скажем — режис-

сер спектакля А. Апеле и исполнители главных ролей (прежде всего А. Яунземе и И. Мартинсоне) не сумели за мелодраматической сюжетной схемой увидеть и передать социально-обличительную сущность пьесы. Игра актеров грешит излишней чувствительностью, экзальтацией. Но в то же время постановка не лишена удачных режиссерских приемов, исполнительских нюансов, что говорит о возможностях создателей спектакля найти необходимое идейно-художественное равновесие в передаче авторского замысла пьесы.

Немалые творческие тенденции режиссера Апеле проявились и в другой ее работе — спектакле «Стриптиз в Каменном санатории». Эту криминальную повесть эстонского писателя Х. Луйка Апеле решает на сцене в аналитическом плане, не поддавшись соблазнам редизонного для нашей сцены жанра.

Произведение рассказывает о работе воспитателей в колонии для несовершеннолетних. И трактовка режиссера, игра актеров активно поддерживают мысль автора о том, что проблема преступности молодых — это в первую очередь проблема воспитания, требующая пристального внимания всего общества. Таким образом, театр поднимает важную тему личной ответственности человека.

С чутким восприятием современной жизни поставил Лиепайский театр новую драму Л. Зорина «Транзит», в которой драматург рассматривает конфликт любви и долга, возникающий в чувствах двух внезапно встретившихся и полюбивших друг друга людей. Исследуя ситуацию, Зорин высказывает в подтексте глубоко гуманную мысль о том, что это прекрасное и одновременно горькое переживание облагораживает обоих оставшихся верным долгу героев, умножает их духовные богатства. Постановщики спектакля А. Мигла и

Н. Клетниекс создали спектакль острых мыслей и глубоких чувств. Убедительно реализовали режиссерский замысел и исполнители главных ролей Д. Милгравис и И. Калнара.

Что отстывает, с чем борется советский драматург А. Володин в своей пьесе «С любимыми не расставайтесь», понятно уже из самого названия пьесы. Молодой режиссер К. Марсон раскрыл духовную коллизию произведения в сценически зрелищном спектакле, где в быстро сменяющихся друг друга эпизодах исполнители лаконичными штрихами воссоздают сложную внутреннюю жизнь героев.

К сожалению, другая работа этого режиссера — ясеневировка мюзикла Г. Орделовского и К. Памше «Четвертый позвонок» не стала большим художественным достижением театра. Спектакль лишен органичного слава музыки и литературного материала. Не хватает также остроты сатирического звучания, чем так богато творчество известного финского писателя Марти Ларни, по мотивам романа которого и создан мюзикл.

Однако театр проявил немало выдумки в обработке музыкальной ткани спектакля, продемонстрировав хорошие возможности в освоении музыкального жанра. Они раскрылись и в двух спектаклях, посвященных детям. — в инсценировке сказки А. Упита «Медвежонок счастья» и в постановке знаменитой сказки братьев Гримм «Бременские музыканты». Благодаря лиепайчанам значительные эстетические и этические ценности обих произведений раскрылись детям в легкой, доступной, притягательной форме представления.

Заканчивая разговор о творчестве Лиепайского театра, хочется подчеркнуть, что зритель ждет от этого

коллектива новых творческих поисков, дальнейшего совершенствования профессионального мастерства, что по-прежнему является для него задачей первостепенной важности.

В репертуаре валмиерцев оцудимы две линии: показ произведений современных советских авторов и освоение латышской классики.

Через всю многообразную по жанрам и тематике драматургию Г. Приеде красной нитью проходит проблематика жизни современной молодежи. Процессу становления молодого поколения советских людей, формирования их моральных принципов и идеалов посвящена и его новая пьеса «Удмуртская фьалка». И к ней не случайно обратились молодые силы Валмиерского театра. Режиссер Э. Фрейберг, сценарист П. Розенберг, композитор У. Стабуллиекс и исполнители ролей Да. Клетниекс, Л. Винтерс, Да. Вейте совместно с опытной актрисой А. Дале создали спектакль тонкого настроения, высокого профессионального мастерства.

Пьесу А. Вампилова «Прощай, лето в Чулымске...» поставила режиссер М. Кимеле. Строг и четок в этом спектакле ее режиссерский почерк. Бытовой элемент служит всего лишь средством раскрытия глубинных слоев внутреннего мира человека. Создатели центральных образов Ф. Самускис, С. Путныня более других исполнителей приблизились к идейной сути произведения. Правда, в работе остальных актеров пока преобладает тенденция акцентированного проигрывания сюжета, внешнего подчеркивания оригинальности характеров, что приглушает социальную и нравственную идею пьесы.

Драму А. Арбузова «Да здравствует любовь!» поставил режиссер О. Кродер. Вместе с художником И. Блужбергом он создал довольно интересную, внешне лаволичную сценическую

композицию, соответствующую идейно-художественному замыслу пьесы. Немало в спектакле и значительных, овеянных сердечной теплотой актерских работ. Особенно это относится к ролям Сердюка и Сергея, которые исполняют Я. Заринь, М. Вердинь.

Внутренне напряженно живут на сцене в первой части спектакля и другие герои. К сожалению, этого не скажешь о второй части спектакля. Именно в тот момент, когда драматическое действие достигает кульминации, интенсивность внутренней жизни актеров вялет. Особенно это сказалось на игре Е. Лекалнчуте (Валя) и Р. Рудака (Виктор). Я думаю, что в первую очередь повинен в этом режиссер, и именно ему следует искать выход из этого положения. А о том, что выход может быть найден, говорит художественно сильная первая часть спектакля.

Постановка латышской классики в театре осуществлена под руководством главного режиссера театра, народного артиста Латвийской ССР П. Лудиса. Постоянное обращение к наследию классической латышской драматургии — отличительная особенность его творчества. Именно ему мы благодарны за то, что на сцене театра живет драматургия А. Алуяна и Р. Блаумана.

Вступил в свои права новый театальный сезон. Несомненно, итог виденного в Лиепайском и Валмиерском театрах позволяет верить, что успех у них будет больше, ибо оба коллектива в неустанной работе совершенствуют свое профессиональное мастерство. Несмотря на трудности деятельности периферийных театров, они плодотворно умножают идейно-художественные богатства театрального искусства республики.

Ю. ПАБЕРЗ.