

В программе недавних гастролей Государственного Лиепайского драматического театра интересна по замыслу инсценировка романа Л. Н. Толстого «Анна Каренина», которую осуществил главный режиссер Оливер Кродерс. Желая раскрыть трагедию любви Анны и Вронского, он начинает постановку с середины романа, с того момента, когда Анна и Вронский, после счастливого, гармоничного, солнечного путешествия возвращаются в Петербург. Но в их отношениях сквозит брешь: в сердцах, душах и на лицах отголоски первых мучительных конфликтов и ссор. Автора инсценировки и режиссера не интересуют социальные причины трагедии любви Анны и Вронского, сложные отношения героини и высшего общества, которым так много места уделено в романе. Он сосредоточивает внимание на психологии Анны.

В исполнении Анны Албужи Анна — натура хрупкая, изысканная, как бы душевно надломленная, которой заранее предопределено быть несчастной. Кажется, она и сама недовольна своей все усиливающейся ревностью, но, тем не менее, ничего не может сделать, чтобы ее преодолеть. Создается впечатление, что болезненное, деспотичное желание Анны удерживать Вронского сильнее ее самой. Неспособность и нежелание Анны уважать интересы любимого человека, считаться с ними, доводит ее до самоубийства. Для творческой биографии А. Албужи Анна Каренина имеет безусловно большое значение.

К сожалению, общий замысел инсценировки не получил художественно убедительного сценического воплощения. Весь идейный, философский, эмоциональный центр постановки сосредоточен в образе Анны. Остальные персонажи остаются как бы в тени. Внешне впечатляющий образ Каренина, созданный Я. Дреббломом, на деле малозначителен. Он представляется как разбитый горем страдалец и скоро исчезает. Такой Каренин мало что существенного вносит в раскрытие проблем спектакля.

Самый же большой промах, допущенный в спектакле, на наш взгляд, — это художественно инертный образ Вронского. Я. Аболлиньш, играющий эту роль, ограничивается лишь прочтением текста. Таким образом, сводится на нет художественное объяснение отношений Анны и Вронского; их переживания. В постановке не отражены ни мысли, ни чувства, ни переживания Вронского, ни его вина в гибели Анны. Насущно важная сторона развития отношений двух

людей остается неисследованной.

О человеческой беспечности, безответственности по отношению к самому себе и к другим, о хаосе мыслей и чувств, эрзистической страсти — обо всем этом пьеса французского литератора, деятеля театра и кино Жана Кокто «Скверные родители». Лиепайский театр под руководством О. Кродерса впервые поставил это произведение на сцене латышского советского театра. Банальная, хотя несколько непривычная семейная ситуация. В ней действуют взрослый сын, влюбленный в любовницу отца и желающий на ней же-

малом зале театра актер Харальд Улмаис. В центре спектакля — беспокойная, внешне грубоватая, но внутренне деликатная, жаждущая красоты и гармонии Майра М. Лурини. Антрисой создан очень своеобразный характер. В ее героине находят отражение радости и трудности многих девушек Огурского трикотажного комбината, и в то же время высветлены мечты самой Майры, человека, на долю которого выпало нелегкое одиночество и юность. Кажется, Майру моментально преобразает любовь к Таливалдису. Хотя и несчастная, эта любовь делает девушку

скому замыслу Тендрякова, что шагнуть дальше, копнуть глубже он не решился, а потому и не смог. В постановке «Возмездие» чувствуется только внешний слой работы.

В гастрольных постановках Лиепайского театра было заметно стремление изобразить перипетии человеческой жизни и в игриво-иронической манере. Особенно впечатляюще и художественно убедительно это удалось осуществить О. Кродерсу в постановке трагикомедии В. Шекспира «Зимняя сказка». Ироническая нота явственно звучит и в отношении Виктора Честнова к глуповатому и трусливому королю Леонтию, и в отношении Юриса Бартеквич к образу Аутолика. Постановка шекспировской трагикомедии в целом оказалась веселой, жизнерадостной сказкой, в которой недоумения и случайности перемешались со страданиями и болью, но в конце концов все завершилось благополучно.

Пьесу Юхана Смуула «Вдова полковника» режиссер Наурис Клетинекс стремился поставить в ироническо-сатирической манере, но в полной мере это ему не удалось. Режиссер выбрал довольно рискованную форму, которая могла бы претендовать на гротеск, но для столь емкого в философском и эмоциональном отношении жанра недостаточно ограничиться лишь утрированно загроможденными лицами, необычными костюмами и надуманными мизансценами. Гротеск требует обобщений, более масштабного осмысления явлений. В постановке «Вдовы полковника» нет резко отрицательного отношения к идее психологического господства и деспотизма, которая максимально сконцентрирована в образе полковника.

После гастролей Лиепайского театра приходишь к выводу, что наряду с художественно высококачественными работами здесь много серых, безликих, иногда слишком претенциозных, но художественно слабых постановок. Самой серьезной досих пор нерешенной проблемой театра остается проблема второго режиссера. Чувствуются усилия руководства театра и его главного режиссера повысить в целом художественный уровень. Постановки спектаклей доверяют актерам, у молодых режиссеров есть возможность экспериментировать в малом зале Лиепайского театра. Но пока результаты не так блестящи, как хотелось бы. Тем не менее творческая неутомимость коллектива, стремление идти своим путем к мастерству позволяют с надеждой смотреть в будущее.

С. ГЕЙКИНА,
театровед.

НА ПУТИ К МАСТЕРСТВУ

Обзор гастрольных спектаклей Государственного
Лиепайского драматического театра

ниться; мать, любящая своего сына больше всего на свете; ее сестра, которая пожертвовала своей любовью ради сестры и, несмотря на это, осталась в семье подле любимого мужчины, чтобы помогать в урегулировании его материальных дел и как бы руководить жизнью семьи. Вереница кажущихся случайностей и алогизмов, которые мало-помалу находят закономерное объяснение.

Главная удача этой постановки — образ Ивонны, созданный Айной Яунзе. Он выражает полнейшую безответственность, отсутствие каких-либо глубоких интересов, беспорядочное поведение, подчеркивающее хаос, царящий в ее мыслях и чувствах. Для Ивонны существует лишь 22-летний сын Мишель, который впервые не ночевал дома. Она не представляет себе, что в жизни Мишеля может войти другая женщина, что матери придется отойти на второй план. И пьеса, и постановка начинаются и заканчиваются попыткой Ивонны к самоубийству. Хотя в начале муж и сестра Ивонны не позволяют ей умереть, успевают подать столь необходимую после вспрыснутого ею инсулина воду с сахаром, в финале спектакля они спокойно, почти хладнокровно допускают ее смерть, т. к. во всем доме не находится стакана воды с сахаром. Айна Яунзе мне сумела во всей полноте передать трагедию своей героини.

Пьесу Гунара Приеде «Филлики Удмуртин» поставил в

нежной, внимательной, требовательной к самой себе, более чуткой к другим. Эту пьесу называют «акварелью радости и боли четырех людей». В постановке Лиепайского театра акварель Майры наиболее яркая, красочная и драматичная.

Своеобразно развивается тема человеческой ответственности в произведении Владимира Тендрякова «Возмездие». Сын убивает отца. Что может быть драматичнее. Отец — неизлечимый алкоголик и драчун, всю жизнь бивший мать и сына, буйствовавший в состоянии опьянения. Все соседи знают, что мать и сын глубоко несчастны, что их жизни искалечены. И тем не менее, разве можно убить отца? Мать, учитель, подруга, следовательно по-разному отвечают на этот вопрос, и если не оправдывают, то пытаются понять Колю Корякина — убийцу. Не может простить и оправдать себя только сам Коля. Один из самых драматических моментов спектакля — сцена в тюрьме, когда Коля заново обдумывает свою жизнь, свое отчаянное и трагическое выступление против отца.

Событие, изображенное в спектакле, его расследование очень эмоциональны и драматически насыщены. Здесь мог получиться серьезный разговор об ответственности одного человека за свою вину, за судьбу другого человека. К сожалению, молодой режиссер Юрий Стоблов настолько подчинился первоначальному творче-