

КИНО

ПОИСКИ И НАХОДКИ

По традиции недавно в Риге гостил Валмиерский драматический театр имени Л. Пазгале. На этот раз его гастроль длилась всего десять дней. Но и в короткий срок театр дал зрителю емкое представление о сделанном в минувшем сезоне, а также напомнил лучшие спектакли предыдущих лет.

В хорошо продуманной гастрольной афише одно из центральных мест занимала постановка пьесы «Перед заходом солнца» Г. Гауптмана. Этот спектакль можно считать юбилейным, он приурочен к семидесятилетию руководителя театра П. Луциса, который после долгого перерыва вновь выступил как актер, сыграв главную роль — Матисаса Клаузена.

Старшее поколение зрителей хорошо помнит актерские работы П. Луциса, созданные им в 30-е и 40-е годы. А роль Оскара, сыгранная Луцисом в фильме «Сын рыбака», принесла исполнителю всенародное признание и любовь. И все же, кажется, что без образа Матисаса Клаузена актерская судьба Луциса была бы лишена очень многого. В этом сценическом создании с подлинной глубиной открылось все накопленное и пережитое мастером, что щедро, убедительно и художественно передано он зрителям. И Матисас Клаузен П. Луциса — бесспорно, главная ценность спектакля.

Поставил пьесу «Перед заходом солнца» приглашенный режиссер О. Дункерс, оформил сценарист Г. Земгал. В работе режиссера и художника видно очень серьезное отношение к драмати-

ческому материалу, хорошо продумана внешняя выразительность спектакля. Однако, не умаляя профессиональных достоинств постановщиков, все же приходится констатировать уклон к красочности, некоторой иллюстративности как в декорациях, так и в игре актеров, за исключением, разумеется, работы П. Луциса.

Например, в пьесе есть мысль о том, что во взаимоотношениях людей, как и в любви, исчезает романтический пыл, если чувства людей съедает рационализм, жесткий расчет эгоизма. Очевидно, внешним выражением этого гибнущего романтического духа, по замыслу авторов спектакля, должны были стать белые декоративные лилии, обрамляющие намеренно небольшую, приподнятую игровую площадку. Соответственно освещенные, лилии выглядят очень эффектно, но краснота имеет мало общего с атмосферой подлинного романтизма, и белые мертвые лилии скорее напоминают стереотипное оформление опереточных спектаклей.

Весьма непонятно и даже комично выглядит также сцена ухода в небытие умершего Матисаса. Но особенно плохо, что подобная иллюстративность вытеснила правду психологических переживаний в игре исполнителей. И единственными партнерами П. Луциса в этом спектакле можно назвать Я. Самукаса и Я. Зарина.

Возможно, что приглашенный режиссер, работая над одним или двумя спектаклями, не успевает познать особенности дарования каждого конкретного актера, найти индивидуальный, наиболее

плодотворный подход к исполнителю, что обретается лишь в течение долгого совместного труда. Отсюда и многие неудачи в актерских созданиях. Но, с другой стороны, практика приглашения режиссеров дает театру разнообразие постановочных поисков. Наверное, поэтому Валмиерский театр охотно сотрудничает с режиссерами-гостями. Так, в минувшем сезоне пробовал здесь свои силы молодой постановщик В. Мацулевич. И эту его первую режиссерскую работу над пьесой И. Грушаса «Пий не был разумным» можно назвать хорошей творческой находкой.

Пьеса И. Грушаса написана в публицистической манере и обличает такие, еще бытующие в нашем обществе, печальные явления, как пьянство, воровство, неуважительное отношение друг к другу. Развивается драматургический материал в нескольких плоскостях: в бытовой сфере, где раскрываются и осуждаются тенденции к спекуляции, обману торговых работников, а также в нереальной и в интеллектуальной, построенной на диалогах автора с персонажами. Нелегко передать в спектакле единство всех трех драматургических пластов пьесы. Но я думаю, что режиссеру и исполнителям удалось весьма успешно это сделать. Правда, моменты размышления должны, по моему, звучать тише, доверливее. Зритель должен почувствовать серьезность рассуждений автора, заострить на них внимание. Пока что они теряются в общем ярком калейдоскопе сцен.

В спектакле «Пий не был разумным» немало актер-

ских удач. Особенно хочется отметить работы Я. Даукста в роли Пия и Л. Рубене в роли Агне. Образ Пия исполнитель создал сложным и многоплановым. Герой Даукста может быть открыто ироничным, даже желчным в отношении с людьми, подобными Агне — женщине, наивно лишенной духовной жизни, и лиричным, тихим, когда в сердце Пия оживает любовь к Эльвире. Эльвиру играет И. Треймане, создавшая один из самых лирических образов спектакля.

Пожалуй, самые большие размышления вызывает спектакль «Угрошение строителей» В. Шекспира, поставленный режиссером М. Кимеле. Уже не говоря о поверхностном, безвкусном оформлении этого спектакля, в самой игре исполнителей ощущаются такая профессиональная беспомощность, педантизм, что эту работу трудно назвать целостным художественным произведением сценического искусства. Между тем замысел режиссера, ее прочтение пьесы интересны, отличаются новизной. До чудачеств странным, надуманным отношениям Бьянки, Грумио, Гортелио, Лученцо М. Кимеле хотело противопоставить правду, естественность чувств Катарини и Петруччио, и благодаря исполнителям С. Путныне (Катарина) и Р. Рудакю (Петруччио) это сравнение в спектакле реализовано. Однако остальные актеры как бы остались вне режиссерского контроля и играют согласно своему умению, своим представлениям о пьесе.

И еще одну работу М. Кимеле увидели мы во время нынешних гастроль теат-

— спектакль «Дождь» С. Моэма. В произведении Моэма очень интересно раскрыта борьба человека с самим собой, которую переживает центральный образ — миссионер Дейвидсон. Но исполнитель данной роли А. Видинь лишь частично показал сложную, насыщенную внутреннюю жизнь своего героя. По мизансценам спектакля, по общему рисунку постановки можно предположить, что режиссер намеревался передать драматизм душевных противоречий Дейвидсона, недаром так часто он стоит один перед нами на авансцене. Но широко раскрытых глазх исполнителя роли, к сожалению, ничего прочесть мы не можем.

Привез Валмиерский театр и спектакль «Святая святых» И. Друца, поставленный режиссером Ф. Дейчем, Ленинградский художник А. Орлов придумал своеобразное, но, по моему, не очень соответствующее идее пьесы оформление. Для И. Друца принципиальная мысль о нерасторжимой связи человека с природой, о необходимости бережного отношения людей к земле, которая их кормит, дает соки жизни. Недаром центральный герой пьесы колхозник Кэлин неотделим в нашем представлении от природы, он ее защитник, ее творец. Поэтому досадно, что сценарист очень ограничил сценическое пространство. И хотя игровая площадка подобна некоему зеленому лужку, выделяющемуся на общем сером фоне, все же он никак не соотносится с просторным необъятным миром, в котором живет и действует Кэлин.

Ведущую тему пьесы, сконцентрированную в диалогах Кэлина и его друга Груи и развивающую мысль об ответственности человека за все живое на земле, исполнители ролей Э. Сукур и Р. Зеберг воплотили убедительно и эмоционально. Встречи Кэлина и Груи — бывших фронтовиков, их споры и беседы передают нам общее представление о том, с какими трудностями, но непреклонно строилась наша страна после войны, как закалялся, духовно рос в этом строительстве советский человек. Но особенно горячо развивают актеры тему ответственности и долга. Э. Сукур показывает, что его Кэлин самоотверженно, не щадя себя, борется за благо других людей, за процветание родной земли, поэтому и в мирной жизни он всегда солдат.

Почти каждый год Валмиерский театр показывает нам очередную работу над пьесой А. Нуолиояки из ее серии Нискауори. На сей раз мы увидели «Каменное гнездо» и постановке главного режиссера П. Луциса. Он создал спектакль, в котором властвует внешне спокойная, размеренная деревенская жизнь, но внутренне напряженная, поражающая суровостью и необычностью характера северян.

Суммируя впечатления о нынешних гастролях Валмиерского драматического театра, надо сказать, что не все работы были художественно полноценными. Но как достижения, так и просчеты подтверждают тот факт, что театр находится в непрестанном поиске. Именно творческое беспокойство наиболее характерно для этого коллектива, оно — залог будущих успешных спектаклей, часть из которых, я думаю, мы обязательно увидим уже в новом сезоне.

С. ГЕЙКИНА.