

работу. Так как срок подготовки спектакля был доведен до полутора месяцев, работа за столом значительно сократилась, от этюдных занятий в репетиционное время пришлось отказаться. Зато постановщик ввел систематические занятия по системе К. С. Станиславского в утренние часы до начала репетиции, во время которых артисты работали над этюдами на предлагаемые обстоятельства спектакля. Так же, как и в «Ревизоре», некоторые роли были распределены с таким расчетом, чтобы работа над пьесой помогала преодолению штампов и других недостатков в игре тех исполнителей, чье творческое развитие все еще тормозилось этими недостатками.

Спектакль вышел за рамки чисто учебной работы, которой в какой-то мере была еще постановка «Ревизора». Коллективу удалось добиться создания значительного в идейном и художественном отношении спектакля, в котором отчетливо и глубоко раскрывалась тема протеста против хищнического мира, где человек и его чувства становятся предметом купли-продажи.

Исполнительница роли Ларисы Б. Кадыкеева глубоко раскрыла трагедию русской женщины, не захотевшей стать «игрушкой», «вещью» в руках собственников. Свое жизненное назначение, возможность выхода из душного мира кнуровых и вожеватовых Лариса видит в любви к Паратову. При первом упоминании о нем в разговоре с Карандышевым Лариса преобразается, глаза ее вагораются. Образ Ларисы на киргизской сцене отличается глубиной и силой чувств, подлинной эмоциональностью, высоким драматизмом.

Карандышев в исполнении А. Саргалдаева — мелкий чиновник, стремящийся выделиться в люди, обладающий чудовищным самомнением и эгоизмом. Киргизский театр избежал ошибочной «героизации» этого образа, которая имеет место в некоторых театрах (например, в Узбекском академическом театре драмы им. Хамзы, в Азербайджанском театре им. Азизбекова). Саргалдаев развенчивает Карандышева, подчеркивает его тщеславие и самолюбование. Лариса для Карандышева — лишь средство утвердить себя в мире, не признававшем его «достоинства». Но Саргалдаев не лишает своего героя человеческих чувств. Услышав восторженные слова о Паратове, Каранды-

шев вздрагивает и бледнеет, как от сильной физической боли, но тут же старается заглушить эту боль эгоистической радостью, что женится на девушке, привлекающей всеобщее внимание, отгоняет от себя печальные мысли и неумно, бестактно «петушится». В том же восторженном состоянии находится Карандышев — Саргалдаев в сцене званого обеда. Искренно проводит артист финал, который вызывает у зрителей верную реакцию — сочувствие к Ларисе и негодование против собственнического эгоизма Карандышева.

Четко и ярко раскрываются в спектакле Киргизского театра образы людей того хищнического мира, который погубил Ларису. Значителен и умен Кнуров — М. Рыскулов. Это сильный, волевой человек, чувствующий власть над людьми и ни перед чем не останавливающийся для достижения своей цели. Так же, как Карандышев и Паратов, он чудовищно эгоистичен; это эгоизм уверенного хозяина жизни, не допускающего сопротивления той власти, которой он обладает, — власти денег. Артист тонко, в сдержанной, лаконичной манере показывает свое отношение к окружающим: холодное презрение к Карандышеву, сдержанное уважение и недоверие к Паратову. Он откровенно цинично торгуется с Огудаловой, покровительственно любезен с Ларисой.

Успешно преодолел штампы, усвоенные им в ролях героев-любовников, С. Джаманов. Его Вожеватов — удачливый купчик, жизнерадостный, веселый. Но несмотря на свое стремление к «развлечениям», это уже делец, и для него важнее всего в жизни — коммерческое преуспевание. Артист сыграл Вожеватова искренно и остро, тонко раскрывая в нем черты будущего хищника.

Постановка «Бесприданницы» продолжала ту упорную борьбу за сценическое мастерство, которая активизировалась в коллективе Киргизского драматического театра спектаклем «Ревизор». Глубокое изучение традиций русского реалистического искусства, работа над образами классической драматургии, освоение системы Станиславского помогли молодому театру нащупать свой творческий путь, помогли в овладении методом социалистического реализма.

На примере спектакля «Мы не те, что были» видно, что коллектив театра уверенно переходит от периода становления к подлинному профессионализму, глубоко изучает

творческое наследие К. С. Станиславского. В этой работе театр отошел от условной патетики, декламационности и ложной романтики, утверждавшейся в некоторых спектаклях легендарной и эпической темы. Почти все исполнители играли просто, естественно, правдиво. За повседневными делами людей социалистической Киргизии чувствовалось большое внутреннее напряжение, радость вдохновенного труда, та подлинная романтичность, которая присуща советской жизни. Играя своих современников, киргизские артисты стремились показать в их образах лучшие черты характера советского человека, использовать опыт глубокого, многогранного раскрытия образов, которому они учились на образцах классической драматургии.

Однако недостатки спектакля свидетельствуют о том, что борьба против тенденций к поверхностному решению образов, к абстрактной патетике в театре далеко еще не закончена.

После постановления ЦК ВКП(б) о репертуаре драматических театров и мерах по его улучшению в Киргизском драматическом театре был поставлен ряд спектаклей, отражающих современную жизнь республики: «Тропа героя» Р. Шукурбекова и А. Свистунова — о жизни киргизской интеллигенции, о борьбе прогрессивных и реакционных тенденций в литературе, «В одном доме» К. Джантошева — о новой, социалистической морали, об искоренении пережитков прошлого в психологии колхозников. Театр работал также над пьесами современных русских и украинских драматургов и выпустил «Русский вопрос» К. Симонова, «Особняк в переулке» бр. Тур,

«Калиновую рощу» А. Корнейчука. Таким образом, идейный и тематический диапазон репертуара расширяется, театр осваивает значительные проблемы современности.

Интересны результаты прошедшего недавно в республике конкурса пьес на современную тему. Из шестидесяти пьес, представленных на конкурс, три были премированы и шесть отмечены жюри конкурса. Круг тем конкурсных пьес широк. Жизнь интеллигенции республики нашла отражение в пьесе «Курман» Абдумамунова и «Арстан и Гульджан» Канделя. О новых качествах характера и жизни животноводов Киргизии рассказывает пьеса Бектенева «Светлый путь», борьбе с феодальными пережитками в сознании людей посвящена комедия А. Свистунова «Добрый день». Ведущий писатель Киргизии Алы Токомбаев представил на конкурс пьесу «Встреча братьев». Молодой поэт Ишменецкий написал пьесу о героической обороне балтийцами острова Гангут. Многообразие тем и стремление подметить черты нового в жизни своего народа раскрывают потенциальные возможности киргизской драматургии, способной плодотворно помогать дальнейшему развитию театрального искусства республики.

Киргизский народ создает свое национальное по форме, социалистическое по содержанию искусство, проникнутое глубокими идеями патриотизма и дружбы народов. В этих идеях — источник вдохновения артистов Киргизского театра, которые упорно совершенствуют свое мастерство, стремясь выразить в спектаклях счастливую жизнь своей страны, величие сталинской эпохи.