

**ЗАКОНЧИЛИСЬ ГА-
СТРОЛИ ФРУНЗЕН-
СКОГО ДРАМАТИЧЕ-
СКОГО ТЕАТРА ИМ.
Н. КРУПСКОЙ**

Что приводит зрителя в театр? Каждый ответит на этот вопрос по-разному. Но думается, что основной побудительной причиной является сознание или интуитивное желание стать соучастником поэтических открытий, найти ответы на самые сложные вопросы, которые стоят перед нами жизнью.

А. В. Луначарский писал: «Театр является тем большей культурной силой, чем больше он удовлетворяет двум условиям: во-первых, чтобы соки данной социальной системы возможно жизненнее и гуще циркулировали в нем и, во-вторых, чтобы она была переработана в нем художественно, т. е. превращены в зрелище наиболее впечатляющей силы». Эти положения мы и возьмем за основу нашего разговора о Фрунзенском театре им. Н. К. Крупской, который на днях закончил гастроль в нашем городе.

Репертуар — лицо театра. Первое, что бросается в глаза при знакомстве с

афишей гостей, — значительное место отведено в ней классике. Сегодня на сцене театра зритель может увидеть «Горячее сердце», «Бешеные деньги» А. Островского, «Три сестры» А. Чехова, «Дни Турбиных» М. Булгакова, «Федру» К. Ра-

Ленинской премии Ч. Айтматова. «Дуэль» Байджиева впервые на русском языке вышли сценически воплощены у наших гостей и сейчас успешно идут на сценах других театров. Отраден и тот факт, что театр не забывает и об историко-революцион-

А. В. Луначарского о создании «артиста наиболее впечатляющей силы»?

Вряд ли правомерно разделение театра на актерский и режиссерский, так как искусство театра тем и отличается от других видов творчества, что носит коллективный

киргизской ССР Г. Варнавских (Федра), заслуженный артист Киргизской ССР Г. Соловьев (Мышлаевский в «Днях Турбиных»), актриса Н. Ильченко (Асель в «Топольке»), актер Э. Праг (Лопес в «Испанском священнике»). Интересные творческие замыслы

силы, ибо ее сценическое воплощение обязывает режиссера найти точки соприкосновения взятого материала с сегодняшним днем.

К сожалению, такое однозначное, не глубокое решение имело место в постановке булгаковских «Дней Тур-

режиссуры, вызывают заслуженный успех у зрителей.

Закономерно, что наибольшее количество актерских удач приходится на те спектакли, в которых режиссура удалась найти верный ключ к пьесе. Таков «Тополь мой в красной косынке» (режиссер — Г. Иванов). Поэтическая повесть Ч. Айтматова, рассказывающая о людях сегодняшней Киргизии, пришла во многом равноценное сценическое воплощение. Эксперимент по созданию поэтического спектакля можно при всех частных недостатках считать удавшимся. Спектакль радует и интересной работой художника М. Садыкбаева и высокопрофессиональным актерским ансамблем.

Знакомство кемеровчан с новым для них коллективом состоялось и доставило радость. Строгий вкус в подборе репертуара, высокая исполнительская культура говорят о том, что театр им. Н. К. Крупской в состоянии решать самые серьезные и сложные творческие задачи. Это и делает для нас желанным продолжение состоявшегося знакомства.

ДО НОВЫХ ВСТРЕЧ!

синя (последняя не шла на советской сцене более сорока лет, и театр пошел на известный риск, взявшись за ее постановку). Курс театра на классическую драматургию заслуживает большого одобрения.

Но ведущее положение в репертуаре занимает современная советская пьеса. Фрунзенцев привлекают остропроблемные произведения, в которых страстно утверждаются коммунистические идеалы.

Будучи единственным русским театром в Киргизии, коллектив не забывает и о пропаганде лучших произведений национальной литературы. «Тополь мой в красной косынке» лауреата

новой тематике. Одним из интересных гастрольных спектаклей стал «Чрезвычайный посол» В. Тура. Однако коллектив иногда отступает от своих же собственных критериев (а это, в первую очередь, выбор высокохудожественного драматургического материала), включая в репертуар такие слабые произведения, как «Сохраните молодаяну» В. Собко и «Старая дева» И. Штока. Но не эти пьесы являются для театра определяющими. Судьбы героев Айтматова, Байджиева, Тура позволяют нашим гостям открываться, с партийных позиций говорить со зрителем о сложных проблемах сегодняшнего дня.

Как же воплощено в работах театра второе положение

характер. И с точки зрения чистой теории такая постановка вопроса просто несостоятельна, но на практике мы часто встречаемся с тем, что одна из равноважных величин (режиссер или актер) становится преобладающей: тогда развитие творческого организма приобретает односторонний характер.

Пожалуй, эта односторонность характерна и для Фрунзенского театра. В труппе очень много одаренных, талантливых актеров, которые запомнились кемеровскому зрителю. Это народный артист Киргизской ССР Л. Ясиновский (Хлынов в «Горячем сердце»), народная артистка Киргизской ССР И. Гурьева (Эяна в «Федре»), заслуженная артистка Кир-

сдела и молодежь театра: Е. Задеришущо (Арикия в «Федре»), В. Скоропись (Тарносок в «Днях Турбиных»). Но уровень режиссуры, как свидетельствуют убийденные нами спектакли, часто оставался ниже актерских возможностей.

Искусство режиссуры — это в первую очередь умение глубоко проникнуть в драматургический материал. Именно от режиссерского замысла зависит направление поисков остальных создателей спектакля: актера, художника, композитора.

Основной просчет режиссуры фрунзенцев — прямолинейное, поверхностное прочтение драматургического материала. Это особенно сказывается при постановке клас-

сдела и молодежь театра: Е. Задеришущо (Арикия в «Федре»), В. Скоропись (Тарносок в «Днях Турбиных»). Но уровень режиссуры, как свидетельствуют убийденные нами спектакли, часто оставался ниже актерских возможностей.

Разобоченность режиссера, художника и актеров проявилась и в постановке Г. Иванова «Горячего сердца». В противоречии с пьесой центральным образом спектакля стал Хлынов. Художественное оформление носит ложнонатуралистический характер. Другим крупным просчетом режиссера является композиционная рыхлость спектакля, его ритмическое однообразие. Для спектаклей Фрунзенского театра характерно наличие одной или нескольких интересных актерских работ, кото-

рые, несмотря на просчеты