

г. Фрунзе

«СОВЕТСКАЯ КИРГИЗИЯ»

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

СЕГОДНЯ ХОРОШО, А ЗАВТРА?

Коллектив Киргизского академического театра оперы и балета — флагман театрального искусства республики. За время своего существования он сыграл большую роль в становлении и развитии национального искусства, в пропаганде оперной и балетной классики, достижений советской музыкальной культуры. На счету коллектива немало творческих побед, снискавших ему заслуженное признание широкого зрителя.

Подтверждением успехов театра явились и недавние гастроли в столице нашей Родины — Москве. Коллективу выпала большая честь: выступить с показом своих лучших спектаклей на главной сцене страны, отчитаться перед требовательным и взыскательным столичным зрителем. В том, чего достиг киргизский театр за время, минувшее со дня предыдущих гастролей. Естественно, что коллектив представлял не только искусство Киргизии, но и искусство Страны Советов перед многочисленными зарубежными гостями, заполнявшими зал Большого театра в дни гастролей. На спектаклях театра побывала руководители партии и правительства, представители дипломатических миссий, аккредитованных в Москве, члены жюри Международного конкурса им. Чайковского и многие видные деятели культуры.

Об огромном интересе зрителей к гастрोलам театра, о несомненном их успехе убедительно свидетельствовали и переполненный зал ГАБТА, и доброжелательный прием спектаклей московской театральной критикой, и, наконец, благодарность за успешное проведение гастролей, вынесенная коллективу театра приказом министра культуры СССР.

В рамках газетной статьи не представляется возможным детально проанализировать итоги минувших гастролей, это должно стать предметом большого профессионального разговора в соответствующих творческих организациях и в первую очередь в самом театре. Тем более, что наряду с положительными моментами гастрольные выступления коллектива не были лишены и известных недостатков, на что указывали участники большого и полезного разговора, состоявшегося по окончании гастролей во Всероссийском театральном обществе.

Казалось бы, материалы этого обсуждения должны были стать достоянием всего коллектива, подвергнуты всестороннему изучению и анализу со стороны руководителей и партийной организации театра. И уж никак нельзя было умолчать о них на недавнем партийном собрании, посвященном обсуждению итогов гастролей.

К сожалению, этого не случилось. Выступая с сообщением перед коммунистами, директор театра С. Ю. Юсупов ограничился лишь изложением наиболее приятных сторон гастролей, старательно обходя серьезные простоты и недостатки в деятельности коллектива. А жалко! Необходимо серьезного и нелицеприятного разговора о положении в театре, о его будущем, думается, назрела давно, и откладывать этот

разговор было бы непростительным.

В центре внимания коммунистов, вероятно, должны были стоять вопросы состояния творческой дисциплины, воспитания кадров. Надо было прямо говорить об имеющем место в театре пренебрежении, зазнайстве и недопустимом поведении со стороны некоторых ведущих солистов, о репертуаре и мерах по обеспечению дальнейшего творческого, качественного скачка в развитии оперно-балетного искусства.

На это, в частности, совершенно справедливо было указано в выступлении главного художника театра, коммуниста т. Арефьева и некоторых других товарищей, затронувших ряд важных проблем развития киргизского оперного театра.

В самом деле, остановившись, например, на проблемах

этой постановки принадлежат Большому театру).

Разве не долг партийной организации театра остро и действительно поставить вопрос о репертуарном голоде, об отсутствии на ближайшие годы в портфеле театра добротной, значительной киргизской оперы, причем не на сюжет сказки или эпоса, а посвященный нашим современникам?

Не случайно обеспокоенный этой же проблемой журнал «Музыкальная жизнь» (№ 18, 1970 г.) по этому поводу пишет: «...И вместе с тем невольно задается вопросом: почему до сих пор в республике так мало опер, написанных киргизскими композиторами? Нет ли долины Фрунзенского театра в том, что за последние десять лет лишь одна опера композитора киргиза — «Одждо-

О ЧЕМ УМОЛЧАЛИ НА СОБРАНИИ
КОММУНИСТЫ ТЕАТРА

репертуара нашего театра и киргизского национального репертуара в особенности.

Гражданственность репертуара, обращение к важнейшим общественным проблемам не могут рассматриваться как кампания, приуроченная к конкретной дате. Должен быть постоянный, последовательный курс на создание высококачественных, высокохудожественных произведений, служащих целям коммунистического воспитания народа, преодоления пережитков старой, отжившей нравственности, на создание оригинальных киргизских произведений, содержащих отчетливый социально-политический смысл, образно утверждающих высокие идеалы советского человека. Нельзя жить только искусством прошлого, какими бы хорошим оно ни было. Жизненность и сила национальной культуры, ее значение и роль в современной духовной жизни человека определяются не столько обращением к истории, сколько художественным постижением советской социалистической действительности.

Между тем отсутствие в репертуаре театра новых, высокохудожественных спектаклей свело к нулю формирование гастрольного репертуара. Театр, вынужден был вторично показывать в Москве оперу «Манас» В. Власова, А. Малышбаева и В. Флора, в третий раз балет М. Раухвергера «Чолпон». И только балет В. Власова «Асель» в какой-то мере восполнил пробел в национальном репертуаре (и то приори-

и Кишимджиды М. Абдраева увидела свет?».

Думается, что создание национального репертуара неразрывно связано с задачей выращивания и воспитания национальных кадров композиторов и драматургов-либреттистов. Крайне малочисленный состав нашего Союза композиторов не может не вызывать тревоги и озабоченности.

Думается, что репертуарной коллегии Министерства культуры республики, художественному совету театра следовало бы решительно отказать от репертуарных компромиссов, от уступок невысказанному вкусу при приеме и постановке новых произведений в театре.

Вызывает большое беспокойство и состояние русского классического репертуара. При выборе спектаклей-предметов для показа в Москве художественное руководство вынуждено было оставить свой выбор на «лучшем» спектакле, опере «Русалка» (постановке 1951 года).

«...К сожалению, в «Русалке» не достигнуто надлежащего голосового, тембрового динамического ансамбля исполнения. Пестрота окраски голоса, неровность звучания регистров, отсутствие единого стиля певца сильно ослабили общее впечатление. Несколько старомодной показалась «Русалка» по своему режиссеру, особенно в массовых сценах (постановщик Л. Брагинский). Сценическая статичность хора оказалась дружною жидковатой его звучанием», —

указывает журнал «Музыкальная жизнь».

Такой же критике подверглась «Русалка» и на обсуждении в ВТО.

А если проанализировать состояние текущего репертуара театра, то станет видно, что каждый спектакль страдает теми или другими недостатками, с той только разницей, что в одном их меньше, в другом — больше.

Состояние общей исполнительской культуры, мастерства оркестра и вокалистов, артистизма певцов и танцовщиц, качественный состав труппы солистов, хора и кордебалета, состояние режиссуры и ослабление художественной культуры постановочной части — не об этом ли и многом другом следовало подумать поговорить коммунистам театра? Тем более, что все эти недостатки не новы и хорошо известны всем; и художественному руководству театра, и его партийной организации, и Министерству культуры республики. Но создается впечатление, как будто о безразличии и терпимости к ним. Ведь многое из того, что есть, можно было бы устранить и усилиями самого театра, и последовательной застойчивостью, требовательностью к театру со стороны Министерства культуры.

Не случайно юбилейный 1970 год, остался без новой киргизской оперы, без нового киргизского балета. А как выглядит осуществленный план театра на этот год? Показан праздничный концерт, посвященный 100-летию со дня рождения В. И. Ленина, балет-миниатюра «Болеро»... и все. Такое положение в творческой деятельности театра говорит о многом. И прежде всего о незначительности и качественности отбору в труппе, о примитивности ко всякого рода нарушениям трудовой и творческой дисциплины, об отсутствии систематической работы над повышением музыкальной и общей культуры артистов.

Жизнь ставит перед искусством все новые и новые задачи. Они настоятельно требуют дальнейших поисков художественных форм режиссуры, совершенствования художественно-зрительного облика спектакля, воспитания певцов-актеров и танцовщиц, способных решать масштабные идеологические задачи. Все это должно вольно или невольно театры, особенно теперь, когда страна готовится к партийному съезду, и долг каждого советского человека, где бы он ни трудился, — ознаменовать это важное для всех нас событие, новыми достижениями во всех без исключения областях жизни нашего общества.

Т. ТУРГУНАЛИЕВ.