

„НАБОЛЕВШИЕ ВОПРОСЫ КИРГИЗСКОГО ИСКУССТВА“

12 марта на открытом собрании первичной партийной организации Управления по делам искусств с участием творческого актива театров и филармонии продолжалось обсуждение статьи «Наболевшие вопросы киргизского искусства» (см. «Советскую Киргизию» за 6 и 12 марта).

Прения с очевидностью показали, что критика и самокритика не были развернуты до последнего времени среди работников искусств! Боязливость и осторожность ряда выступавших товарищей, нежелание ставить точки над «н», а, с другой стороны, стремление свести обсужденно **наболевших вопросов** к личным мотивам, свидетельствовали еще раз об отсутствии настоящей политико-воспитательной работы в творческой среде. О чем говорил тов. Токобаев (Киргосфилармония).

Даже одно из наиболее ценных выступлений — тов. Ишмамбетова (Киргостеатр) не было свободно от «оглядки» на лица.

Два совершенно правильных замечания сделал тов. Ишмамбетов: необходимость выделить из Киргостеатра драматическую группу и слить ее с ТЮЗом, и организовать работу с авторским активом — с киргизскими драматургами.

Только в условиях дружной коллективной работы, при правильном руководстве сверху до-низу, при решительной ликвидации всех последствий вредительства, киргизское искусство будет дальше развиваться и крепнуть.

Нехватка топлива, отсутствие помещений, неуклюжие администраторы, конечно, не мало мешают подготовке спектаклей, но суть не в этом! И т. Целиковский правильно отметил, что и 12 марта прения велись на недостаточном уровне. В своем выступлении он повторил в основном положения, высказанные в статье.

На выступлении А. М. Самарина-Волжского приходится останавливаться больше других не только потому, что оно продолжало прежнюю беспринципную линию этого артиста, но и со всей яркостью показало, **кто** стремился вершить судьбы киргизского искусства.

Вылив ушаты грязи на авторов статьи, с самовлюбленностью Нарцисса рассказывая о своих театральных заслугах, А. М. Самарин-Волжский защищал все негодное и дискредитировал ведущих работников искусства, в частности депутата Верховного Совета тов. Малдыбаева.

В своем выступлении Самарин-Волжский продемонстрировал черты типичного клеветника, нежелание работать коллективно, непонимание задач национального театра и нетерпимое отношение к критике.

И об этом должно решительно сказать не только собрание, — но и Управление по делам искусств.