

К III СЪЕЗДУ ПИСАТЕЛЕЙ КИРГИЗИИ

# В поисках героя наших дней

Если на первой киргизской декаде в Москве театральное искусство было представлено только музыкальными спектаклями, то на недавно прошедшей декаде был продемонстрирован подлинный расцвет драматического искусства. В театрах Киргизии, наряду с произведениями русских и западных классиков, идут лучшие пьесы местных авторов, показывающие жизнь киргизского народа.

К сожалению, в этих произведениях еще часто бытуют персонажи, давно ушедшие в прошлое. Если это было естественно в ранних пьесах киргизской драматургии, то сейчас видеть на сцене только баев и бедняков несколько странно. Именно на этот недостаток указывали многие столичные деятели искусства и литературы во время обсуждения декадных произведений в Москве. У нас еще совсем мало пьес, написанных на современные темы. Но и те произведения, в которых изображен сегодняшний день нашего народа, далеко не свободны от серьезных недостатков.

Касымалы Джантошев в своей пьесе «В одном доме» стремится дать объективную картину жизни киргизской деревни, поднять актуальные вопросы сегодняшнего дня. Но если ее сравнить с прежними произведениями писателя («Курманбек», «Песец народа», «Наныбек»), в которых было изображено историческое прошлое киргизского народа, сравнение будет не в пользу последней пьесы. В ней нет острых конфликтов и философских обобщений, которые волновали бы и будили мысли читателей. В речевых характеристиках героев нет должного своеобразия. Недостаточно глубоко разработаны характеры, поэтому некоторые образы кажутся безликими (парторг Эрнитбек, колхозницы Жаныл, Нургуль и др.).

В другой пьесе «Петля строптивой» (не так давно она шла на сцене киргизских драматических театров), Джантошев затрагивает острые проблемы современности. С большим мастерством он рисует отрицательных героев, каждый из них наделен своими неповторимыми чертами. Аферист и жулик Дербеш, его жена Сырга, Капсала — показаны как вредные и опасные для нашего общества люди. Им противопоставлены положительные персонажи, такие, как председатель райисполкома Аширбаев, зоотехник Бетайым, бухгалтер колхоза Бороончу и другие. Они активно борются с пережитками прошлого и их носителями. Но вся беда в том, что для своих положительных героев драматург не нашел таких же ярких красок, как для отрицательных. Их роль в пьесе несколько пассивна, поэтому и запоминаются они меньше.

Новая пьеса Кубанчыбека Маликова «Сердце бьется» также посвящена современности. Действие происходит на рудниках юга Киргизии. На первом плане — личная драма героини Алтын. Потеряв первого мужа (он пропал без вести на фронте, и все его считали погибшим), она неудачно соединила свою жизнь с пьяницей и грубияном Байболотом. Но неожиданно Алтын получает письмо от первого мужа Бороона с известием, что он жив и едет к себе на родину. Начинается душевная борьба. Как быть теперь? Трудно вычеркнуть из прошлого десять лет жизни с Байболотом, тем более у них есть дочь. Казалось бы, Алтын не оставит его. Но увы, по воле драматурга происходит обратное. Законы драмы отодвигаются на второй план. После мучительных колебаний Алтын уходит с Борооном. Все

## О творчестве драматургов Киргизии

это выглядит очень искусственно, в поступках персонажей нет жизненной логики, и зритель перестает верить происходящему.

Во время декады творческий коллектив Киргизского государственного драматического театра показал «Узкое ущелье» Токтоболота Абдумомунова. Пьеса, безусловно, заслуживает одобрения. Автор язвительной сатирой бичует подкалливов, показывает пережитки прошлого в сознании отдельных людей, разоблачает тех, кто, пользуясь своим положением «начальника», тащит за собой родственники и друзей на ответственные посты. Наряду с острой критикой недостатков, автор показал растущие силы киргизской советской интеллигенции, которая энергично трудится, участвуя в строительстве коммунизма.

И все же нельзя не заметить минусов и в этом произведении. Во-первых, автор не сумел ясно изложить суть технических споров вокруг проекта дороги. Зрителю многое остается непонятым. Во-вторых, образ секретаря партийной организации Айдаровой написан автором одной краской. Она выглядит сухим формалистом, в ее характере явно недостает человечности. Таких просчетов немало.

Недостатки эти, однако, не столь уж значительны, достоинства пьесы явно их превyšают. Поэтому сатирическая комедия «Узкое ущелье», злободневная и острая, смотрится с интересом.

Среди произведений киргизских драматургов есть и такие, которые отличаются лишь крайней слабо-

стью художественных средств, к которым прибегают авторы. Так, в драме «Азаматтор» («Молодцы») К. Джантошева и О. Сарбагнешева, посвященной событиям Великой Отечественной войны 1941—1945 гг., родители Таштана (главный герой пьесы) — старые неграмотные люди, провожая сына на фронт, говорят языком плохой газетной статьи.

В комедии поэта М. Алыбаева «Случай на курорте» каждый персонаж (за исключением писателя Таломуша) индивидуализирован, со своими неповторимыми чертами не только в поступках, но и в языке. В пьесе присутствует своеобразный местный колорит. На первый взгляд произведение производит приятное впечатление. Однако при внимательном рассмотрении произведения в пьесе не обнаружены ни глубокой разработки темы, ни широкого фона современности, на котором могли бы быть показаны люди со сложными характерами и высокими стремлениями. Используя незначительный этюд из жизни отдыхающих на курорте, автор написал не столько пьесу, сколько интермедию или инсценированный фельетон.

Мы хотим, чтобы наши драматурги создавали такие произведения, в которых выражались бы самые лучшие стремления киргизского народа и в которых зрители увидели бы образы подлинных героев современности.

Наша драматургия заслуживает серьезного творческого разговора о путях ее развития. Мы надеемся, что на предстоящем съезде будет широкий обмен мнениями по этому вопросу, и после съезда киргизский театр обогатится новыми полноценными произведениями.

Б. ДЖУМБАЕВ.