

Вырезка из газеты

КАЗАХСТАНСКАЯ
ПРАВДА

г. Алма-Ата

НА ТЕАТРАЛЬНЫЕ ТЕМЫ

ПОДХОДИТ к концу театральный сезон. Многие творческие коллективы совершают сейчас гастрольные поездки по городам и сельским районам Казахстана, знакомя зрителей со своими новыми работами. Нынешний сезон характерен тем, что определяющими в репертуаре наших театров стали спектакли на современную тему.

Примечательно также то, что все чаще на сцене стали появляться лучшие пьесы национальных драматургов — И. Друш, Н. Думбадзе, О. Носеллиани, А. Махаевка, М. Керима, Д. Валнева и многих других. Почетное место в репертуаре занимают и произведения русской, зарубежной драматургии.

В театрах республики работают многие талантливые, интересные актеры, способные решать сложные художественно-сценические задачи. Знакомство с постановками областных театров подтверждает, что там, где во главе творческого коллектива стоит художник яркой индивидуальности, наделенный профессиональным чувством и организаторскими навыками, и рождаются интересные спектакли. Когда же этого нет, все усилия актерской труппы оказываются бесплодными и появляются «средние» спектакли. А средние спектакли, — если называть вещи своими именами, — это спектакли неудачные, серые, которые почти не посещаются зрителями.

Пример такого рода — «Солдатская вдова» Н. Анкилова на сцене Чимкентского русского театра драмы. Несмотря на отдельные актерские удаchi — С. Догмаровой (Марийка), В. Латиф (Клавдия), С. Гутелав (председатель колхоза Плетнев) — постановка в целом получилась скучной. Причина этого заключается в беспомощности режиссуры. У постановщика нет четкого видения и ясного замысла, и актеры действуют на сцене, не представляя точно главного русла, общего замысла спектакля. Все это неизбежно породило на сцене однообразие, порою механическое переложение событий пьесы.

Интересные, образные режиссерские предложения, умные советы всегда разжигают актерскую фантазию. Тут же постановщик не смог оказать помощи исполителям в творческом осмыслении как своей роли, так и спектакля в целом. Все это позволяет говорить о недостатке у главного режиссера И. Богданова необходимых навыков, должного профессионализма.

Оформление этого спектакля тоже оставляет желать лучшего. Две условные стены, которые колют из одной постановки в другую, поочередно переносятся то в правый, то в левый угол сцены. Также ничего не говорящие декорации не только далеки от раскрытия существа пьесы, воплощения движущих сил ее драматического конфликта, но и даже не способны обозначить место действия.

О тревожном положении Чимкентского театра много па-

салось. Из недостатки режиссуры указывалось в обстоятельной рецензии на спектакль из пьесы Н. Анкилова, опубликованной в областной газете «Южный Казахстан». Подробный анализ творческой деятельности коллектива давался и в статье «Казахстанской правды» Чимкент — город театральный, где речь шла, в частности, о плохой посещаемости театра из-за низкого художественного уровня спектаклей, об отсутствии контакта со зрителем. И тем более удивляет, что в коллективе практически ничего не меняется к лучшему.

К сожалению, из-за в корне неправильного мнения руководства театра, что зрители якобы не посещают серьезные спектакли, на сцене по-прежнему идут такие легковесные, сомнительные в идейном и художественном отношении произведения, как «Улыбки», «Света», «Неправильный брак» и другие.

Отсутствие верного руководства сказывается и на творческой деятельности Чимкентского казахского театра драмы, который также не проявляет достаточного художественного вкуса, творческой принципиальности в выборе пьес для постановки. Творческая работа режиссера с актерами сводится здесь лишь к заучиванию текста пьесы, выяснению взаимоотношений исполнителей на сцене. Режиссура театра не в силах организовать и направлять все компоненты спектакля к одной, общей цели. Музыка, свет, декорации существуют на сцене как бы самообособно, вне общего замысла.

В театре есть очень интересные молодые актеры, но они нуждаются в творческой помощи настоящего режиссера. Между прочим, репетиции здесь наряду с А. Ордабаевым, М. Камбаровым ведут и актеры М. Найманбаев, С. Досмагамбетов, А. Турсунов. Казалось бы, режиссеров много, но вот режиссуры, как таковой, нет. Стоит ли после всего этого удивляться тому, что интерес чимкентцев к своим театрам не растет, а, напротив, продолжает падать.

Не в более замкнутом положении находятся и Джамбулский русский театр драмы. Проблема зрителя здесь также стоит очень остро.

«Простым логом в Чулынке» А. Вампилова в постановке главного режиссера П. Шпринцова — одна из последних работ джамбулцев. Казалось, хотя бы в силу своей новизны вещь должна была привлечь внимание. Но, увы, зал заполняется лишь на треть. Причина? Опять-таки серость постановки. Вышел обыкновенный спектакль, в котором все пра-

вильно, все на месте и в то же время ничто не волнует, не побуждает к глубокому созерцанию. Спектаклю не хватает глубины мысли, психологического раскрытия характеров персонажей и сценического обобщения. Очевидно, режиссер, осуществляя постановку сложной пьесы, не совсем четко представил себе, что в нем чего хотел он сказать. Ведь следование авторским ремаркам — это еще не режиссерская разработка. Правдивость режиссуры кроется в богатой, постигнутой правды и в авторскому восприятию жизни свое собственное видение.

Разумеется, не везде наблюдается столь же безотрадная картина. Есть и коллективы, располагающие талантливыми, талантливыми и активными режиссерами, которые умеют найти «ядро» спектакля, точный ритм, способны мыслить яркими пластическими образами. И все же, к сожалению, это, особенно в областных театрах, — явление весьма редкое.

Сейчас среди своих собратьев интересными работами выделяется Джамбулский казахский театр. Его спектакли «Загадочный павильон» Яна Соловья (режиссер М. Байсеркевич), «Старое павильон» («Жаралы гүлдер») С. Жуусова в постановке А. Кулдаева — примечательные события в культурной жизни республики. Эти спектакли отличаются сложностью всех компонентов, стройностью построения, режиссерской изобретательностью и заметными актерскими достижениями.

Поисками интересных средств сценической выразительности выделяются также спектакли молодых режиссеров В. Мажурына «Долги наши» по пьесе Э. Володарского (Семипалатинский русский театр драмы), Г. Офенгейма «Дом Бернгард Альби» Г. Лорки (Карагандинский русский театр драмы).

Однако в целом такие спектакли на наших подмостках пока редки. В связи с этим следует со всей определенностью сказать, что подготовка и воплощение режиссерских кадров остается острой проблемой. В будущем сезоне театральные коллективы, продолжая активную позицию в формировании и воплощении современного репертуара, должны существенно повысить профессиональный уровень режиссерского искусства. Это, несомненно, послужит залогом сценического успеха пьес, правдиво и широко отображающих наш сегодняшний день, главные дела и свершения советских людей.

В. КУНДАКБАЕВ.

кандидат искусствоведения.

СПЕКТАКЛЬ.
РЕЖИССЕР.
ЗРИТЕЛЬ.