

За подлинное сценическое искусство

К итогам гастролей Уральского областного театра

В нынешнем году театральным сезоном Гурьев пришел под знаком всеобщего интереса к спектаклям гастроллирующего Урало-Камского областного театра русской драмы. С 26 июля по 17 августа коллектив театра дал сорок спектаклей, на которых побывало около двадцати тысяч зрителей. С творчеством артистов Уральского театра мысленно познакомиться не только жители областного центра, но и периферии: театр дал ряд постановок на промыслах Доссора на рыбокомбинатском комбинате, на нефтеперерабатывающем заводе.

Интерес к спектаклям был вызван уже его репертуаром. Успехом то обстоятельство, что помимо шес классического цикла — «Не было ни гроша, да вдруг алтын», «Поздняя любовь», «Без вины виноватые» А. Н. Островского и «Последние» А. М. Горького — репертуар театра включал пьесы на современные темы. К таким относятся «Платон Кречет» — А. Корнейчука, «Памятные встречи» — И. Утеского, «Кому подлиннее время» — Бр. Тур и Б. Шейнина.

Как же справились со своими творческими задачами артисты? Прежде всего, немалого о самих пьесах, послуживших основой для сценического воплощения. Драматургия А. Н. Островского занимает одно из почетнейших мест в русском искусстве, рисуя преимущественно быт купечества и чиновников, Островский дал картины русской действительности времен крепостничества и на заре зарождения капитализма. В своих комедиях Островский с меткою определенностью А. М. Горького, с убийственной силой изображает поразительную нежизнеспособность, самоуверенность, мракобесие «сытых и пьяных дикарей».

В лицах лиц драматургия Островского имеет большую познавательную ценность. Она показывает, насколько неприглядной была жизнь в далеком прошлом, учит ненавидеть это прошлое и прозревать.

И вот, когда вам представляется возможность видеть на сцене пьесы великого драматурга, мы не можем не радоваться нашей счастливой и радостной действительности, на фоне которой картины прошлого кажутся кошмарным сновидением. Взять, в пример, пьесу «Не было ни гроша, да вдруг алтын». О чем она трактуется? О том, что тот, кто обладает деньгами — обладает властью. Человек может быть нравственным уродом, дегенератом, ничтожнейшим существом, но если у него туго набита кошелка — он господин. Ему подвластно все на свете. Он может судить и миловать, наказывать и волеукачивать: «Вон из этой поля пять деревьев куплю, а из этой десяти каменных домов выстрою» — восклицает с живым уютом герой пьесы полтавчанин Крутицкий. Немало комических положений в пьесе «Без вины виноватые». Но когда вы попадаете под чарующее обаяние этого драматургического произведения, сами овладеваете безысходной грустью. Печальная судьба актрисы Кручинной, ее сына Незнамова, актера Шмаги показывает, в каком жутком беззвучии жила идея интеллектуального труда в то время. Также волнует своим глубоким драматизмом пьеса Островского «Поздняя любовь».

Широкую социальную картину распада феодально-дворянского общества в России дал в своей пьесе «Последние» А. М. Горький, предугадавший взрыв припадков разложения семьи Болонинцевых, первые прилики революционной бури, завершившейся Великой Октябрьской социалистической революцией.

В избранных для постановки пьесах современного цикла артисты привлек образ человека наших дней — человека-созидателя, строителя новой жизни, непримиримого к врагу и пощости, смелого и отважного в бою и труде, обладающего благородством и высокой культурой. Таким

качествами наделены положительные герои пьес «Платон Кречет», «Памятные встречи», «За тех, кто в море», «Кому подлиннее время». Первая написана драматургом до войны. Тема этой пьесы: роль коммунистической партии и влияние партии в сложном процессе выживания советской интеллигенции, в утверждении новой этики, новой морали советского общества. Последние три пьесы посвящены героине Великой Отечественной войны.

Таковы драматургические свойства пьес. Теперь обратимся к их сценическому воплощению. Общее впечатление таково, что режиссура неплохо потрудилась над тем, чтобы придать спектаклям стройность и соответствующее художественное оформление. По ходу всех спектаклей, судя по мизансценам, чувствоваться направляющая рука режиссера. В этом отношении надо воздать должное художественному руководителю заслуженному артисту КазССР Н. В. Молчанову.

Приятное впечатление оставила игра отдельных артистов. Замечательна созданный актером А. А. Куликом образ полтавчанина Крутицкого («Не было ни гроша»). Крутицкий в исполнении Кулика — это не просто старешкий жалкий старичок — нет! За его внешней благочестивостью и щучиностью кроется властная, обретающая силу в деньгах, которые он накапливал, не гнушась никакими средствами. В этом же спектакле неплохо проявили свои сценические дарования артисты Е. А. Кастальская, исполняющая роль жены Крутицкого, О. Д. Молчанова — роль Настеньки и П. Ф. Чепыженко, сыгравшая в топки юмором роль купеческой дочери Ларочки. Заслуживает также быть отмеченной очная игра артиста Н. В. Дроздова, исполняющего роль Елеси.

Хорошо выполняли спектакли «Без вины виноватые» и «Поздняя любовь». В этих пьесах творческий коллектив театра в основном справился с возложенной на него задачей. Артистам удалось достаточно остро передать столкновения героев, что бесспорно вызвало в зале глубокие эмоции.

Зрители вполне одобрятельно реагировали на игру артистки Горской, выразительно исполнившей роль Кручинной в спектакле «Без вины виноватые», артиста Дроздова, давшего запоминающийся образ Лермонтова в спектакле «Поздняя любовь», актрисы Милиной, которая в этом же спектакле исполнила роль матери Николая. Однако, перечисленные выше постановки не лишены ряда досадных недостатков, которые в конечном счете снижают художественное достоинство спектаклей. Нельзя согласиться с тем, как трактуется образ купчихи Елизаветы («Не было ни гроша») артистка Е. Даврен. В ее ярком ярлычестве и мазерности. Также бедно в этом спектакле исполняет роль Петровича артист А. Г. Соколов. Улучшилось впечатление на зрителей производила игра артиста К. Юдина в спектакле «Поздняя любовь», где мы его видели в роли Николая. Созданный им образ холерика, бесцветен. В нем нет ни малейшего признака того безудержного темперамента, которым наделен своего героя драматург. Выступает сипляти и образ Незнамова («Без вины виноватые», исполняющий артист Н. И. Свудукович. Его Незнамов лишние востерчен. В силу того, что его поступки на сцене психологически не оправданы, артисту становится трудно передать внутреннюю линию переживаний действующего лица.

В сознании зрителей надолго запечатлелись образы героев пьес современного цикла. Здесь первое место принадлежит спектаклю «За тех, кто в море» — автор трагедии Сталинский премии Н. Лавренев. Драматический конфликт пьесы завязывается вокруг пологого поступка офицера-морского капитана-лейтенанта Борковского, который, задавшись целью добиться славы, стремится осуществить свою мечту негодными средствами и совершает преступление. Карьерист приходит в столкновение со зоркой большевистской средой. Автор противопоставляет ему честного, скромного и быту и бесстрашного в бою капитан-лейтенанта Максимова. В центре всей дра-

матической завязки он ставит кристально чистого, требовательного к себе и подчиненным командира дивизии капитана второго ранга Харитонова.

В этом спектакле коллектив театра проявил себя, пожалуй, лучше, чем в других постановках. К бесспорным удачам надо отнести игру артиста Б. А. Манюка (Харитонов). В созданном им образе зритель улавливает черты командира-большевика, сочетающего в своем характере строгость с глубочайшей чуткостью к подчиненным. Верно трактует роль Борковского артист А. П. Александров. Его поступки на сцене вполне раскрывают внутреннюю опустошенность человека, противопоставившего себя коллективу. Правильными и реалистическими красками наделает свой образ артист В. М. Дунаев (Максимов). К сожалению, он часто становится слишком патетичным и неоправданно порывистым, что очень снижает качество игры. Запоминающийся образ отважного моряка дал артист Н. Мильковский.

Не все постановки равновесны по своему качеству. На недостаточном художественном уровне прошли спектакли «Платон Кречет» и «Памятные встречи». В этих пьесах многие артисты себя еще не нашли. Правда, имеются отдельные сценические удача. К ним надо отнести колоритный образ врача Бублика («Платон Кречет»), созданный артистом Дроздовым, и игру артистки Чипыженко, неплохо исполнившей в этом же спектакле роль злы, гордым человеком. Но, к сожалению, таких удач немного, а это обидно общее впечатление.

Летние гастролы театра закончены. Артисты возвращаются в Уральск. Творчески общаясь в течение двух месяцев с зрителем Гурьева и области, они набрались новых сил и энергии. Что же касается самих артистов, то они от души благодарны коллективу театра, давшему им возможность ознакомиться с волнующими произведениями великой отечественной драматургии.

Б. РИВЧУН.