

За подлинное искусство на сцене

(С конференции зрителей Уральского театра русской драмы)

На днях состоялась конференция зрителей Уральского театра русской драмы, организованная редакцией «Приуральской правды» и дирекцией театра.

Конференция подвела итоги работы театра за 14 месяцев. Докладчик — главный режиссер театра, заслуженный артист Казахской ССР Н. И. Курганский и зрители — участники конференции — отметили, что творческий коллектив, положив в основу своей деятельности исторические постановки ЦК ВКП(б) по идеологическим вопросам, добился известных успехов. Театр осуществил 16 постановок. Преобладающее место в репертуаре заняли современные советские пьесы на актуальные темы: борьбы за мир, против провоков поджигателей войны («Голос Америки» — Давренева, «Тайная война» — Михайлова и Самойлова, «Особняк в переулке» — братьев Тур), социалистического строительства («Московский характер» — Сафронова) и ряд других.

Спектакли разрешены творческим коллективом идейно правильно. К несомненным достижениям надо отнести работы заслуженного артиста Казахской ССР Н. К. Ангарова над образами В. И. Ленина из стрелков пьесы Погодина «Человек с ружьем» и Тренева «На берегу Навмы», С. М. Кирова — «Крепость на Волге» — Кремлева; артистка К. М. Глинской (Грилева) — «Московский характер», Вассерман — «Крепость на Волге»; артистов И. Н. Строганова и Л. Н. Протасова (Атарбеков и Раутов) — «Крепость на Волге».

Конференция вскрыла в деятельности театра и серьезные недостатки, снижающие его роль проводника передовых прогрессивных идей.

Уже один анализ репертуара показывает, что театр мало уделяет внимания работе над пьесами русских классиков. Они представлены театром всего двумя произведениями А. Островского «Лес» и «Последняя жертва». Нет в репертуаре пьес для учащейся молодежи младшего возраста, пьес на темы социалистической действительности: советской семьи, быта, колхозного строительства. Нельзя считать нормальным, что в репертуаре театра фигурирует посредственная комедия Полякова «Не ждали», искажающая образы советской молодежи.

Творческий коллектив Уральского театра русской драмы не всегда достигает в спектаклях единого, целеустремленного ансамбля, являющегося важным средством наиболее полного раскрытия идеи произведения.

Примечательна судьба спектакля «Иху домы» Михайлова, который театр исключил из своего репертуара. В своем докладе Н. И. Курганский признал, что в этом спектакле творческому коллективу не удалось создать единого ансамбля действующих лиц, отмеченного богатством индивидуальных характеристик.

Выступившие участники конференции тт. Кравец, Ельчанин, Аникин, Шевченко и другие совершенно справедливо указали, что значительные недостатки присутствуют многим работам театра.

Серьезные режиссерские пробелы допущены в постановке трагедии М. Ю. Лермонтова «Испанцы». Произведение написано автором в ранние годы его творчества. Действие трагедии сильно растянуто, насыщено мелодраматическими сце-

ническими эффектами: патетические восклицания под занавес, многочисленные кровавые убийства, сложная интрига и т. д., что было характерно для эпохи раннего романтизма.

Эти условности романтизма затрудняют донесение до советского зрителя основной идеи — глубокой сатиры на церковную инквизицию. Постановщик спектакля режиссер Титков, как выяснилось из его речи на конференции, и не ставил перед собой цели преодолеть слабые стороны пьесы. Увлечение сценическими эффектами, рассчитанными на внешнее впечатление, несмотря на хорошую игру основной части актеров, снижало уровень спектакля, порой заставляя его резко критическую направленность.

Участники конференции говорили о том, что творческий коллектив мало занимается повышением исполнительского мастерства. Отдельные актеры глубокую творческую осознанную работу над образами подменяют шаблонными приемами игры. Только это привело к неудаче артиста Тотмьянина в роли Светлова и артистки Давыдовой в роли Тумановой («Тайная война»), артиста Феофанова — в роли Кости («Студент 8-го курса»).

Спектакли театра отмечены досадной печатью торопливости и небрежности. Режиссеры, художники и отдельные актеры, забывая о том, что в спектакле каждая деталь играет важную роль, допускают искажение исторической правды. Так, артист Колтыш, исполняющий в спектакле «Лес» старого чиновника 19 века, неожиданно появляется на сцене... с часами-браслеткой на руке. В спектакле «Крепость на Волге» искажены костюмы моряков. Полностью отсутствует историческое правдоподобие костюмов и декорации в спектакле «Забавный случай» Гольдони.

Руководство театра мало привлекает к исполнению в спектаклях основных ролей одаренную артистическую молодежь: О. Бородину, Е. Светлину, П. Василенко.

Зрители подвергли критике дирекцию театра за то, что она чрезмерно увлекается устройством танцевальных вечеров, которые отнюдь не отвечают культурным запросам молодежи.

Конференция показала, что в коллективе театра отсутствует принципиальное, большевистское отношение к критике и самокритике. Не случайно, что после доклада т. Курганского, в котором были лишь робкие, слабые попытки к самокритике, из зала раздались вопросы: «на освещение каких же недостатков ориентирует доклад?».

Тот же т. Курганский в своем заключительном слове, отвечая на выступления участников конференции, отвел от театра подавляющее большинство критических замечаний, по сути дела заявив, что они не соответствуют действительности(?).

Приходится напомнить т. Курганскому и некоторым другим работникам театра, что критика и самокритика является движущей силой нашего общества. Там, где отсутствует критика и самокритика, неизбежен творческий застой, рутинерство, косность мысли.

Творческому коллективу Уральского театра русской драмы необходимо сделать правильные выводы из замечаний участников конференции и повести решительную борьбу за подлинное искусство на сцене, достойное нашей замечательной эпохи.