

Театр, не имеющий своего лица

Были времена, когда каждый спектакль Уральского театра драмы шел десятки раз и всегда при переполненном зале. Однако в течение последних лет в творческой жизни театра наблюдается обидный спад. Нынешний сезон оказался особенно тяжелым: жители Уралья посещали театр очень неохотно.

В чем же причины того, что хороший в прошлом театр находится сейчас в таком бедственном положении?

Как в прошлом, так и в нынешнем сезоне руководство театра не позаботилось как следует о подборе репертуара, о привлечении в театр новых творческих работников, об улучшении качества спектаклей.

Чтобы вернуть любовь и уважение зрителей, есть только один путь: создать интересный, волнующий, содержательный репертуар, добиться высокого эстетического качества спектаклей. Серьезные упущения на этом главном направлении работы только усугубляют наметившийся разрыв между зрителем и театром.

Не раз на общих собраниях члены коллектива с тревогой говорили о неблагоприятном состоянии театра, о слабой работе руководителей, принимали соответствующие решения. Но положение от этого не улучшалось. К открытию сезона 1957—1958 года даже не был подготовлен новый спектакль, и пришлось ставить «Огненный мост», который зрители неоднократно видели в минувшем сезоне.

Давно идут в театре разговоры о широком героическом полотне из числа пьес, составляющих классический репертуар советских театров. Но все эти предложения остаются неосуществленными. В качестве основного аргумента против постановки пьес, принадлежащих к числу лучших произведений классической и советской драматургии, руководители театра выдвигают тот довод, что, мол, труппа не справится с их постановкой.

Состав труппы, конечно, требует улучшения. Но администрация театра не следует идти по линии снижения требовательности к репертуару, приравниваться к тому, что может дать труппа. Надо занять более принципиальную позицию в вопросе укрепления творческого коллектива театра.

Нельзя не отметить, что некоторые артисты театра совсем перестали совершенствовать свое сценическое мастерство, работают без творческого энтузиазма, привыкли к серенькому, бездумному штампу, переходящему из спектакля в спектакль.

Главный режиссер театра Лукин зачастую растягивает сроки выпуска подготовки новых спектаклей. Например, спектакль «Покушение» намечалось поставить в празднование 40-й годовщины Октября, а вышел он 28 ноября. Спектакль «Тайфун» вместо декабря показан зрителю в конце января. Уже должен быть показан по плану спектакль «Когда цветет акация», но к его постановке еще и не приступали.

Зачастую актеры выходят на сцену, не разобравшись в основной идейной направленности образа, а иногда и не поняв замысла автора. Такая работа над ролью приводит даже способных артистов к созда-

нию обыденных образов. Трудно ожидать, чтобы после такой подготовки спектакль имел успех. Десять—пятнадцать выступлений перед зрителем, и жизнь спектакля, по существу, кончается. Такая судьба постигла и спектакли нынешнего сезона «На пороге к делу», «Два клена», «В поисках радости», «Покушение».

Особенно хочется остановиться на последней работе театра, на спектакле «80 дней» Генке. Этого спектакля уральские зрители ждали с большим нетерпением. Пьеса Генке «80 дней» была первой пьесой местного автора, готовящейся к постановке в местном театре. Интерес к ней увеличивался и тем, что пьеса рассказывает о героических днях обороны Уралья. Спектакль готовился очень долго и тем не менее на общественном просмотре был признан неудовлетворительным.

Пьеса получилась несколько фрагментарной, она скорее похожа на сценическую иллюстрацию, чем на композиционно стройное драматическое произведение с единой сюжетной линией. Члены художественного совета и представители общественности резко критиковали автора и постановщика. Почти все присутствовавшие на просмотре придерживались одного мнения: спектакль требует серьезной доработки. Но дирекция театра не посчиталась с мнением комиссии. Через несколько часов спектакль шел на сцене. Понятно, что успеха у зрителей он не завоевал.

Из плохих пьес не сделать хороших спектаклей. Но ведь театр сам выбирает пьесы и, кроме того, отдельные недостатки пьесы могут быть устранены, если режиссер и артисты творчески подойдут к ее постановке.

Все еще нестрят по городу афиши, сообщаящие о том, что в театре идут «Покушение», «80 дней», «Чудесный сплав», «Тайфун». А новых спектаклей не видно.

В театре привыкли к тому, что даже финансовый план не выполняется. В коллективе царит недисциплинированность, директор театра тов. Ангаров без конца пишет приказы с выговорами за пьянку. Никакой воспитательной работы здесь не ведется. Недавно, в самый разгар сезона, уволены из театра за бытовое разложение артисты Леопардов и Дубова.

Каждый театр должен иметь свое лицо. Анализ текущей деятельности Уральского театра показывает, что ему еще очень много нужно сделать, чтобы у него было свое лицо, свой творческий почерк.

Своих возможностей в этом деле театр не использует. Даже в самых лучших работах театра ясно видно, что можно было бы сделать больше, решать спектакли смелее, глубже, своеобразнее. Не видя в театре ничего интересного, зритель начал отворачиваться от него. Созданное положение надо немедленно исправить, и в этом живейшее участие должно принять областное управление культуры, которое совершенно не интересуется внутренним содержанием работы театра.

И. ПОГОСТ,
член театральной комиссии обкома
союза работников культуры.