

Амурская правда
г. Благовещенск

стр.

Успехов и удач вам!

Репертуар — это своеобразная мозаика, по которой, даже взглянув бегло, можно обобщих чертах судить о самом театре.

Вчера у нас закончил свою гастроль Северо-Казахстанский театр драмы им. Н. Ф. Погодина. За месяц гости показали восемь спектаклей из десяти обещанных. Жаль, конечно, что не состоялась премьера «Трех сестер» А. П. Чехова и не был показан «Тринадцатый председатель» А. Абдуллы. Но и того, что было сыграно, вполне достаточно, чтобы составить представление об этом театре, о его творческих возможностях.

Хочется сразу отметить, что театр идет в фарватере современной жизни и говорит со зрителем о том, что его больше всего волнует.

Взять, к примеру, роман Н. Думбадзе «Закон вечности», по достоинству отмеченный в прошлом году Перлсбургской премией. Не случайно, этот подарок XXVI съезду КПСС театр насценировал это произведение (один из авторов пьесы — Н. Милин является ведущим литературной частью театра) и первым в стране поставил одноименный спектакль.

Что отличает это произведение от других, посвященных теме нравственности современного человека? Прежде всего, гражданская смелость и честность автора в показе нашей действительности, без оглядки на то, что кто-то о нас может плохо подумать, в его искреннее стремление помочь своему народу и его незелой борьбе за коммунизм. В конце концов строительство нашей жизни — это наше дело, и только правда, такая же, как и мы были, наш верный друг и помощник в преодолении трудностей.

Второе, что выгодно отличает роман и спектакль, это глубина анализа нашей жизни, суть которого сводится к тому, что основой нравственности, морали, а в конечном счете жизненной позиции и поступков любого человека является его мировоззрение. Коммунизм станет реальностью лишь тогда, когда прочно утвердятся в сознании и мироощущении каждого человека, то есть ставет его верой.

И третье, что необходимо отметить, — убедительность авторского слова, благодаря его высокому художественному совершенству.

Как уже отмечалось ранее, творческая труппа театра во главе с режиссером Н. Архиповым оказалась достойным

К ПОТОГАМ ГАСТРОЛЕЙ СЕВЕРО-КАЗАХСТАНСКОГО ТЕАТРА ДРАМЫ ИМ. Н. Ф. ПОГОДИНА

соавтором писателя. Несмотря на жесткие рамки сценического времени и сложное переплетение множества сюжетов из настоящей и прошлой жизни главного персонажа Боганы Разишвили, роль которого прекрасно исполняет народный артист Казахской ССР Н. Архипов, спектакль выглядит как цельное законченное художественное произведение с четкой сценической канвой и напряженным внутренним конфликтом.

В ином плане, но по существу той же теме посвящены и трагикомедия «Святая и грешница», поставленная режиссером И. Миловановым по пьесе М. Варфоломеева.

Спектакль этот пользуется большим успехом у зрителей, ибо встречая с современной комедией — всегда предвзвешен, особенно если она затрагивает насущные проблемы общества.

Действительно трагикомедия на судьба современного человека, когда он вместо того, чтобы быть самим собой, находится на одной крайности в другом — то и христианский аскетизм и аскетизм, то в бесовский эгоизм и вакханалию, как это делает святой Тудышкин в исполнении артиста В. Галиева.

Режиссеру удалось создать в спектакле хороший игровой ансамбль. Каждый образ по своему интересен и соответствует тому или иному типу, встречающемуся в жизни.

Главное, что сказал театр с п е к т а к л е м, то, что житейская формула — жить, как люди, — означает все-таки жить честно и думать не только о сиюминутном благополучии, но и о своем добром имени.

Спектакль носит острополитический характер и построен на гиперболе и гротеске. Все краски в нем предельно сгущены, и действия персонажей подчас граничат с клоунадой. Это не противоречит особенностям жанра. И все-таки спектакль только бы выиграл, если бы избавился от излишней «комедийности», которая отвлекает и мешает сосредоточиться на главном. Недостатки сценической канвы и сюжетные повороты сами по себе достаточно смешны, чтобы их еще усиливать.

О том, как делает людей педантичными в любви и в жизни духовная отчужденность, хорошо рассказано в спектакле «Она в отсутствии любви и смерти», поставленном режиссером С. Чулковым по пьесе Э. Радзинского. О

нем недавно подробно говорилось на страницах «Амурской правды», поэтому нет нужды анализировать его заново.

К числу спорных спектаклей, по-моему, относится «Мышеловка» А. Кристи (режиссер Л. Архипов). Дело-то ведь в том, что детектив детективу — роль. Уже если на то пошло, в сюжетной основе большинства романов Ф. М. Достоевского тоже заложен детектив. Но разве так уж важно там найти убийцу и предать его суду? Нет, они в них и не скрываются от читателя. Но зато какой простор для раздумий о человеке, о жизни, о себе самом! Агата Кристи — общепризнанный мастер детектива. Но каков морально-правильный вывод от увиденного, что остается за душой после просмотра этого спектакля? К сожалению, почти ничего.

Можно, конечно, еще раз подумать о бесчеловечных законах современного буржуазного общества и об озабоченности, порождаемой ими. Но все это ступенька к безумию и фанатизму убийцы, да и к тому же не только в произведениях английских классиков, но даже в ожидливой газетной инфантильности о положении в Олстере все это выглядит намного трюгачней и убедительней.

Не следует думать, что в этих спорных спектаклях нет актерских и режиссерских удач. Они есть, но в отсутствии общего успеха все они носят только частный характер.

В наибольшей мере коллектив театра раскрыл свои творческие возможности в постановке двух классических пьес — трагедии Ф. Шиллера «Мария Стюарт» и трагикомедии А. Сухово-Кобылина «Свадьба Кречинского». Оба спектакля поставлены С. Чулковым.

Известно, что сама по себе постановка классической пьесы не гарантирует успеха. Вот ее того, если режиссер и актеры не подымались до авторского понимания замысла произведения, не сказали его слова в полный голос и не донесли его до сердца зрителя — это полная гарантия провала. К счастью, в вышеупомянутых спектаклях театр продемонстрировал свою несомненную творческую зрелость и подарил нам истинное наслаждение высоким сценическим искусством.

В постановке «Мария Стюарт» режиссер не знаясь вудуцием классики, что,

к сожалению, нередко у нас случается, и пошел вслед за автором, которого меньше всего интересовали политические перипетии между двумя королевами и который в основу конфликта положил нравственное противостояние между ними в чем не повинной уличной и лицемерной властительницей, стремящейся любой ценой удержаться на своем пыльном троне.

Исходя из этого замысла, Ф. Шиллер создал Марию молодой (историческая Мария была казнена в возрасте 41 лет), то есть не оставил в ее прошлом места для политических деяний и вывел как жертву, исполненную человеческого и гражданского достоинства. Это же сделали режиссер и актриса М. Кудина. Их Мария идет на эшафот в белом — как символ невинности и жертва произвола власти.

Как ни в какой другой своей пьесе, и «Мария Стюарт» Ф. Шиллер проявил себя художником образа, и это в полной мере было использовано актерами. Это, прежде всего, Мария и Елизавета, роль которой интересно и трагично исполняет актриса А. Генис (Мария переживает трагедию фламандской гибели, а Елизавета — нравственной). Это двуклассный граф Лестер (народный артист Каз. ССР Н. Архипов) и несгибаемый барон Берли (арт. М. Аганов). Да и в каждом персонаже спектакля чувствуется свой характер, своя линия поведения.

Спектакль просто и выразительно оформлен художником С. Юрзулиным. Каждая деталь оформления, звук, свет, пласт — все способствует раскрытию того или иного образа и замысла трагедии в целом.

Спектакль просто и выразительно оформлен художником С. Юрзулиным. Каждая деталь оформления, звук, свет, пласт — все способствует раскрытию того или иного образа и замысла трагедии в целом.

лом. Надо отдать должное — оформление всех представленных спектаклей находится на высоком художественном уровне.

«Свадьба Кречинского» занимает прочное место на сценах наших театров вот уже около ста лет. Несмотря на то, что в ней рассказывается о делах давно минувших дней, она и сегодня воспринимается как нечто очень понятное и нужное.

Что же определяет интерес к пьесе сегодня и ставят ее в ряд русской драматургической классики? Показушка — вот главный «героизм» этой трагикомедии. А. Сухово-Кобылин показал ее в таком обнаженном виде, когда за ним позитивная наружность прятается убогое содержание, и в таких коряватых образах, что и по сей день нашего равнодушного в этом плане мы не имеем. В этом и заключается залог успеха пьесы.

В спектакле наших гостей сказано и показано все, что заложили в свое творение автор. Особенно хотелось бы отметить великолепное исполнение роли Кречинского народным артистом Казахской ССР Н. Архиповым.

Итак, гастроль завершена. От души хочется поздравить наших гостей за радость общения. Театр показал себя как зрелый коллектив, находящийся в постоянном творческом поиске. Лучшие его спектакли «Закон вечности», «Мария Стюарт», «Свадьба Кречинского» свидетельствуют о том, что он располагает всем необходимым для дальнейшего творческого совершенства. Пожелаем ему успехов и удач!

О. МАСЛОВ.

НА СНИМКЕ: сцена из спектакля «Свадьба Кречинского». В ней заняты актриса М. Кудина и народный артист Казахской ССР Н. Архипов.

Фото И. КРАСИКОВА.

