

ТЕАТР

# ОБЛАСТНОЙ, НО НЕ ПРОВИНЦИАЛЬНЫЙ!

Итак, Павлодарский драматический театр едет в Москву. Вопрос о его поездке решен. Осталось еще уточнить репертуар, обновить декорации и т. д. Я не буду останавливаться на этом, а попытаюсь ответить на вопрос: почему такой небольшой, не очень давний, периферийный театр получил право на поездку в Москву?

По долгу службы я давно знаком с этим театром, и у меня сложилось о нем вполне определенное мнение. Он интересен прежде всего тем, что в его творческом и гражданском облике нет ничего случайного, лишнего, ненужного. Нет там называемых кассовых пьес, нет мелодрам, рассчитанных на дешевый успех, нет постановок за модой. Все — репертуар, режиссура, актерские работы, оформление — подчинено одной цели, одной задаче. Идет ли театр путем отрицания, осмысления ала, как, например, в «Клопе», или — путем прямого, открытого утверждения добра в «Глебе Космачеве» — он всегда приходит к одному — к утверждению идеалов коммунизма. И, видимо, поэтому театр никогда не замыкается в своем творчестве, а активно участвует в жизни города и даже по своему влияет на нее.

Теперь коротко о спектаклях — прецедентах на поездку в Москву. Я вижу в театре два направления, совершенно различных по форме, но достигающих одной цели. Одно направление — это «Клоп» Маяковского. «На бойком месте» Островского и «Я и вам приду» — собственная инсценировка театра по проведению Маяковского.

О спектакле «Клоп» в постановке режиссера В. Кузнецова написано я сказано очень много, поэтому я отмечу только главные его достоинства. Это прежде всего своеобразная интерпретация пьесы и ее свежее, оригинальное сценическое воплощение. Я могу твердо сказать: Москва еще не видела такого «Клопа» и уверен, что спектакль будет встречен с огромным интересом. «Клоп» у павлодарских артистов — это не только комедия, но и драма — драма обывателя, отвергнутого обществом будущего. Интересны и значительны в этом спектакле актерские работы, в частности О. Афанасьева и Л. Монастырского.

В таком же творческом ключе поставлен спектакль «На бойком месте». Режиссер Д. Дралюк отталкивался от традиционного прочтения Островского. В его спектакле

нет сиропулезной достоверности быта, зато есть достоверность духа того времени. Недостатком в этом спектакле, на мой взгляд, является некоторая одномерность характеров, одноплановость характеров. Хотелось бы, чтобы каждый исполнитель сумел оттенить я другие черты своего образа, как это делает актер В. Логвиновский, обнаруживая вдруг у своего пьяного, веселого купца грустную, замученную душу.

И, наконец, спектакль-концерт «Я и вам приду». Театр не случайно вновь и вновь обращается к Маяковскому. Партийность, страстность, гражданский темперамент поэта близок и понятен ему. Очень интересны и оригинальны замысел, правда, требует еще доработки, но режиссура понимает это и уже намечает пути улучшения спектакля. Думаю, он с успехом пройдет на московской сцене.

Другое направление театра открывает «Глеб Космачев» М. Шатрова. Этот спектакль мне кажется лучшим из всего репертуара театра: в нем наиболее полно воплотилась программа театра — и человеческая и творческая. Однако в этом нужном, полезном спектакле есть и недостатки. Прежде всего, некоторая

тяжеловесность и прямолинейность. Хотелось бы, чтобы к страстному, дубляжистическому исполнению ролей добавлялась бы большая индивидуализация, большая определенность характеров.

«В день свадьбы» В. Розова. Мне вспоминается этот же спектакль в Алма-Атинском ТЮЗе. Там он решен как поэтический, романтический рассказ о любви. Через весь спектакль проходит образ девушки в белом платье с цветком в руке на фоне берез. Такое решение темы трогательно, но, по моему, оно неверно потому, что не раскрывает замысла В. Розова. Спектакль павлодарцев передает мысль автора гораздо точнее. В простой, «земляничной» обстановке происходит трудное, но радостное рождение Нюры, новой Нюры. Исполнительница этой роли актриса Р. Кривонова заслуживает высокой похвалы. Очень законченна и хорошая работа у Л. Монастырского, исполнившего роль Василия.

В заключение мне хочется сделать некоторые выводы о Павлодарском драматическом театре. И тут я обязан сослаться о художественном руководстве театра, и прежде всего, о его главном режиссере В. Н. Кузнецове. Четкая

направленность мысли, жесткий и оправданный отбор средств выразительности, оригинальность прочтения пьес, страстность и гражданственность спектаклей — все это в значительной степени заслуга главного режиссера.

И еще об одном, порадовавшем меня факте. Заметен творческий рост актеров. Взять хотя бы Леонида Монастырского. Два года назад в «Ромео и Джульетте», он меня не убедил исполнением своей роли. А недавно, когда я в течение семи дней просматривал спектакли Павлодарского театра и Л. Монастырский проходил передо мной в семи разных ролях, я был приятно удивлен: актер нигде не повторялся, для каждой роли он нашел точные, глубокие индивидуальные краски. Подобное же можно сказать и о многих других актерах. Это значит, что в театре царит творческая атмосфера, способствующая развитию дарований.

Хочется порадоваться вместе с павлодарцами за их театр, который будет представлять искусство республики на самой высокой сцене.

В. ТРУВИН,  
старший инспектор отдела театров Министерства культуры СССР.