

ТЕАТР. ПОЛЕМИКА

Я—ЗА ГЕРОЯ-БОРЦА

Если говорить о достоинствах нашего областного театра, то, по-моему, следует отталкиваться не столько от газетно-журнальных заметок, рецензий, сколько от мнения живой аудитории. Зритель — чуткий и взыскательный ценитель. Оценочная деятельность его активна, основательна и оправдана. Это не «белобельщина» сценического искусства, а прямые и непосредственные участники роста и успехов театра.

Правда, и в этой огромной массе людей находятся сторонники «побрюзжать», рассматривать ту или иную сферу творчества сквозь кривое зеркало. Но о них речь. Их меньше единицы. Я хочу сказать о здоровом влиянии здоровой критики.

Мне, например, в этом отношении нравится своей деловитостью и объективностью суждений статья «Экзамен на зрелость». Автор верно и тонко угадал настроение и реакцию зрителя, искренне и тонко показал творческий размах и промахи областного театра имени А. П. Чехова.

Продолжая начатый разговор, мне, как зрителю, хочется «заказать» трагедию некоторым тем и положительного героя. В театр я иду с ожиданием: спектакль меня поведет дальше, покажет больше, навеет рой мыслей, раздумий, взбудоражит. Он мне покажет героя, пусть по обстоятельствам — неудачника, но борца, пусть «гонимого светом», но мужественного, отважного на самом неожиданном и сильном повороте жизни, сильного, цельного. А его нет. Или он безгласный, или затерявшийся в толпе, в сутюжке...

Но в итоге напряженную, частную игру актеров. С «Клопом» я по-настоящему поняла, как своеобразен, кропотлив и сложен труд исполнителя в лице Олега Афанасьева. Да, он переступает рамки, но такого замысла, такого установившегося всей труппы. Он делает непристойные сценки и жесты — это не лично его вина: он убедителен и естествен как Присыпкин...

На спектакль «Между женщинами» в ходила несколько раз, влекла меня не только удача исполнения, своевременность тематика, но и символически говорящая декорация.

Но вместе с этим не хотелось бы видеть со сцены нечто похожее на истерику. Мне начинает казаться, что это входит в систему таких исполнителей, как Д. Дразюк, Л. Монастырский, О. Афанасьев.

Довольно навязчиво это ощущается в «Города на заре»: становление характеров и судеб превращается в отчаянный, немцовский рев.

Но как обаятель, неповторим Л. Монастырский в «Чужом ребенке»! Эта удачная актерская находка доставляет радость. Разумеется, из немало, этих находок, в творческой биографии нашего театра. И лишь отдельные неудачные жесты, кажет излишней суетливостью и т. п. оставляют досадное чувство неудовлетворенности.

«Театр — жизнь на метр выше». Там вот она-то, такая жизнь, и нужна зрителю — зовущая, будищая, интеллектуальная, обгоняющая время. Задача театра — помочь зрителю стать выше, благороднее, сильнее. Наш театр сделал многое, но предстоит сделать больше.

М. ЯРОВАЯ,
студентка Павлодарского
пединститута.

К л а с с и к е — д о с т о й н о е м е с т о !

Каждый театр, обдумывая свои планы на будущее, очевидно, стремится глубоко изучить интересы зрителей, проблемы, волнующие различные категории зрителей. Думаю, и наш областной драмтеатр, готовясь в большое плавание, хотел бы узнать мнение своих зрителей.

И поскольку газета «Звезда Примртышья» начала на своих страницах полемику, мне, давней почитательнице театрального искусства, хотелось бы высказать некоторые свои мысли.

Сейчас театр, по-моему, взял курс на молодежь. Это хорошо, правильно, ибо молодежь и нужно в первую очередь учить на традициях богатого событиями прошлого и настоящего. Значит, и в репертуар театра нужно включить спектакли, где бы отражалась атмосфера наших дней, отображались бы сегодняшние бесполокый ритмы. И тут я вполне согласна с автором статьи «Экзамен на зрелость» С. Музалевским, который высказал мысль, что в репертуаре театра последних лет зритель не находит героя больших чувств и борений. И, естественно, что доброго примера взять молодежи не от кого (кроме Глеба Космачева). Следовательно, и артистам не в чем проявить инициативу, выработать новые черты своего таланта.

Что, например, мешает театру, с его равносильными одаренными актерами, взять на вооружение спектакли о легендарных событиях гражданской и Отечественной войн? Нет спектаклей на казахстанские, местные темы. Хочется, чтобы было больше спектаклей в становлении, формировании нового человека.

Сатира и комедия — хорошо. Но нельзя же театру, забывая в а том, что высокое имя Чехова, которое он носит, обязывает его быть вистине драматическим, где бы классическим произведениям было отведено достойное место. Зритель любого возраста с удовольствием посмотрел бы и чеховских «Трет сестер», и грибоедовской «Горе от ума», и другие произведения русских классиков. Здесь бы в полную меру своего дарования показали себя как молодые, многообещающие актеры, так и наши всеми уважаемые заслуженные. Такие спектакли внесли бы немалый вклад в познание прекрасного.

Конечно, это требует большого и серьезного ответственности на молодых режиссерах. Но правильное разрешение этой проблемы с духом окупится. Благодарный зритель сумеет оценить их большой и кропотливый труд.

Пусть же наш театр станет любимым павлодарцами всех возрастов!

Ф. КИРЖИЕР,
сотрудник районной газеты «Нива».