

ТЕАТР

Повышать идейность, совершенствовать мастерство

К началу гастролей областного русского драматического театра в Караганде

Карагандинский зритель с удовлетворением встретил весть о начале гастролей областного русского драматического театра, работавшего зимой сезона в Балхаше. Многочисленные афишки говорили о том, что театр привез разнообразную программу: в его репертуаре — драмы, комедии, пьесы советских писателей, русских и иностранных классиков.

Гастроли начались пьесой Ю. Германа «Темной осенней ночью». Это произведение посвящено злободневной теме: борьбе за альянс, независимую, демократическую Германию. Автор пытается в художественных образах раскрыть истинные цели активной оккупации Германии американскими войсками, показать острую борьбу между прогрессивными и антиварошскими силами внутри самого немецкого народа.

В пьесе немало удачных мест. Хорошо, в развитии дан образ Вилли Хауера (артист Б. Щедрин). Вначале он робкий, многого еще не понимающий немец-демократ. Но каждый день пребывания в американской зоне оккупации открывает ему глаза на новую жизнь, чем он охвачен на Востоке. Он восторжен, видит, где правда и где ложь. Голос его звучит все увереннее. И, наконец, на сцене Вилли выступает, как настоящий борец за мир, за единство своей родины. Актер сумел обогатить автора, убрать все лишнее, что приписывалось исполняемому им герою, и сделать образ Вилли Хауера реалистически, колоритным.

Много творчески поработали над спектаклем и заслуженная артистка Казахской ССР Г. Горва (Августа Мопель), заслуженный артист Казахской ССР К. Рауш (Норберг), артист А. Нагайцев (Мак-Блюсска), артист А. Генер (Миттаг), артист В. Тарасов (сержант Спарк). Однако, несмотря на эти усилия, театру не удалось создать хороший спектакль. Обращает на себя внимание отсутствие единого ансамбля, художественной целостности постановки. Актерский ряд кажется, втянул каждый по себе. Постановщик М. А. Соколов упустил, на наш взгляд, основное: сделать спектакль (а стало быть, и всех его действующих лиц) деятельно устремленным, где бы каждый персонаж дополнял один другого.

Справедливости ради надо отметить, что автор этого драматургического произведения дал слабый мате-

риал для постановщика. Задача режиссера состоит в том, чтобы сгладить, устроить слабые места пьесы, наиболее выпукло, красочно показать, развить основную идею произведения. В данном случае этого сделано не было. Далека от жизненной правды, шаржирована и даже оваркачурена сцена суда. Нашему народу хорошо известны американские правосудие, когда только за одну принадлежность к демократическим партиям и организациям людей сотнями, тысячами сажают в тюремные застенки.

Но Германи же, — а в спектакле это показано особенно выпукло, — в лице американского суда можно бесприметно прожечь любые речи, провозглашать демократические лозунги. Где же тут жизненная правда?

Неудачливо, неудачно показано разоблачение коменданта и его сподручных, убивших Норберга, пытавшихся убрать ставшего им помехой Вилли Хауера. Эти сцены идут на уровне третьеразрядной самодельности и резко снижают общее достоинство спектакля.

Мы уже не говорим о так называемых мелочах. Непонятно, например, почему личного профера коменданта Спарка вызывают по телефону с квартиры Мари Хауер, хотя Спарк сам заявил, что его оттуда вывели. Совершенно не оправданное окончание кохенже по аваленте после того, когда посетители покидают квартиру Хауера или элаине комментария. Лазг русениц также скорее напоминает удары молота по кулачной навалыве.

Все эти промахи тем более досаждают, что в другой пьесе — комедии А. Бюргенчуэ «Калиновая роща» театр показал, что он умеет создавать хорошие спектакли, что в творческом коллективе есть немало способных актеров.

Большинство исполнителей на высоком художественном уровне провели свои роли от первой до последней картины, что помогло создать злободневный спектакль о колхозной деэне, о ее слазньих тружениках.

Пьеса (постановщик заслуженный артист Казахской ССР Б. М. Рауш) тепло принимается зрителем. Главный герой произведения председатель колхоза Иван Романюк (артист Г. Келлер) занял полюбившему место. И. Романюк — плот от плоти советский человек, честный работник, преданный своему делу

руководитель. Он не лишен теплоты украинского юмора. Но успехи, достигнутые в свое время колхозом, вскружили ему голову. И. Романюк зазнался, перестал учиться. И только с помощью партийной организации, коллектива он понял свои ошибки, признал их. Оставаясь зал театра, зритель верит, что такой человек быстро преодолеет свои временные заблуждения, будет настоящим вожаком коллектива. И в этом главная заслуга актера.

Еще раз показав свои способности, большие возможности для творческого роста и другие актеры, занятые в спектакле. Артисты Е. Тарасов (Ветровой), Б. Щедрин (Верба), С. Ротмистров (Васуленко), Т. Майер (Наталья Ювнина) создали образы, полные жизненной правды.

Наиболее удачным спектаклем из просмотренных карагандинцами следует считать трагедию «Отелло». Правда, театр не внес в постановку ничего нового, своего, а сделал ее в стиле установившейся традиции. Но тем не менее это ни в какой мере не снизило на качестве спектакля.

Отелло в исполнении Г. Беллера — это едва ли не самое лучшее, что было создано актером за последнее время. Нельзя не признать большой удачей образ Яго, созданный артистом А. Нагайцевым. Отрицно также, что творческий коллектив исполнил такой одаренной исполнителями, какой является актриса Н. Улюкова. Думается только, что Н. Улюкова (Дедемона) зря сдерживает свою большую любовь к Отелло в первых картинах, не дает воли своим чувствам. Этим лишь сгладится в какой-то мере драматический конфликт.

Спектакли «Калиновая роща» и «Отелло» хорошо оформлены художниками Г. Цвирико-Лешинской и заслуженным артистом Казахской ССР Н. Белкиным. Однако не хочется верить, что театр не имел возможности приобрести или изготовить более удачный режиссур и другие оформление постановки.

Гастроли областного русского драматического театра в Караганде начались. Впереды у творческого коллектива еще много встреч с шатрами, зрителями, железнооборонками. Только высокая требовательность к себе, к подбору репертуара помогут театру снова удовлетворить возросшие высокие требования советского зрителя.

Н. КУЛАНОВ.