

Вырезка из газеты

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ КАРАГАНДА

Караганда

16 СЕН 1956

Газета №

Жизнь требует

(К новому сезону областного Каздрамтеатра)

Минувший сезон областного Казахского драматического театра был плодотворным. Театр показал зрителям новые пьесы о нашем советском современнике: «Ботагоз», инсценированную по одноименному роману С. Муканова, «Зависть» А. Абышева, «Вчера и сегодня» Ш. Хусанова. Возобновлены «Ер-Таргы» и некоторые другие спектакли, осуществленные театром в прежние годы.

Все вышесказанное лето театр успешно гастролировал по городам и сельским районам трех соседних областей—Акмолинской, Кокчетавской и Северо-Казахстанской, показав более тридцати спектаклей, на которых побывало около 16.000 зрителей.

Но было бы ошибкой судить о работе театра только по количеству спектаклей и гастрольным выездам в сельскую местность, упуская из виду качество, идейно-художественный уровень спектаклей.

Известно, что лицо театра определяется репертуаром. Вот именно репертуар и является наиболее слабым местом в работе областного Каздрамтеатра. Он составляется, как правило, из тех пьес, в которых занято небольшое количество исполнителей, а декорации просты и не требуют больших затрат. Словом, театр применяется к своим материальным возможностям и почти совершенно не считается со вкусами и требованиями зрителей. Более того, здесь еще отдают дань превратным представлениям о вкусах казахского зрителя. Не случайно, такие посредственные спектакли, как «Алтын саба», «Алдар көсе», заняли прочное положение в его репертуаре.

О не требовательности руководителей театра говорят и некоторые из современных пьес, без разбора включенные в репертуар, в том числе и такая посредственная пьеса, как «Зависть» А. Абышева. Конечно, она не принесла и не принесет театру доброй славы.

Но в засорении репертуара не всегда виновны местные руководители. Еще полгода назад Министерство культуры СССР предоставляло театрам широкие права в формировании репертуара. Таких прав наш театр лишен, так как республиканское Министерство культуры на все вопросы дирекции, касающиеся репертуара, не отвечает. Не приходится удивляться, что в этом сезоне предполагается показать ка-

рагандинцем всего одну новую пьесу на историческую тему «Чокан Валиханов» С. Муканова, а другая пьеса, написанная местным автором тов. Темиржановым, все еще остается под вопросом.

В нашей области есть писатели, поэты, способные литераторы и журналисты, пробующие свои силы в драматургии. Их надо всячески поддерживать, помочь им.

Не менее важным является вопрос о творческом лице театра. Уровень спектаклей минувшего года был невысок. Даже такая пьеса, как «Ботагоз» (режиссеры-соавторы инсценировки А. Ходырев и Т. Дуйсебаев) не нашла в спектакле полного, яркого и совершенного воплощения. Бросалось в глаза отсутствие творческой кропотливой работы режиссуры. Артисты так и не смогли преодолеть некоторых существенных недостатков самой пьесы: разорванности, схематичности.

Хочется, чтобы новый сезон театра ознаменовался не только новыми пьесами, но и новыми творческими достижениями режиссуры и актерского состава. Возможности для этого у театра есть. Но существуют и трудности. Во многих случаях вызывает затруднение постановка массовых сцен. Например, в спектакле «Амангельды» толпу представляют всего лишь три-четыре актера. Настало время подумать о вспомогательном составе и о пополнении творческих сил за счет молодых актеров.

Нужно, чтобы в новом сезоне на сцене казахского театра появились произведения русских и советских классиков. Пора отказаться от устаревшего представления о том, что переводные спектакли до казахского зрителя якобы не доходят. Расширение репертуара за счет русской и советской классики, несомненно, окажет благотворное влияние и на творчество театра и на творчество местных авторов-драматургов.

Казахский драматический театр за последний год не испытывал каких-либо финансовых затруднений, он работает безубыточно. В театре есть способные актеры, квалифицированные режиссеры. Осталось лишь пожелать ему больше творческих дерзаний и взлетов. Жизнь требует, чтобы театр работал активнее, творчески, решал более значительные и более сложные художественные задачи.

Ж. САРСЕКОВ.