

Большое интересных и содержательных спектаклей

Нынешняя театральная весна богата событиями. Важнейшее из них — республиканский смотр драматических театров, призванный выявить сильнейшие коллективы, способствовать творческому росту работников театров. Лучший коллектив получит право выступить в столице республики.

Представил свои работы на смотр межобластной казахский музыкально-драматический театр, который в будущем году будет праздновать свое двадцатилетие. Промедленные годы были годами напряженного труда, творческих поисков. И хотя встречались на этом пути трудности (долгое время театр не имел постоянного режиссера, наблюдалась текучесть актерских кадров) коллектив творчески рос и развивался.

Об этом говорит перечень наиболее значительных работ театра. Лучшие произведения казахской национальной драматургии — «Абай», «Энгилек-Кебек» М. Ауэзова, «Амангельды», «Бозы Корпеш и Баян Саяу» Г. Мусрепова, пьесы русской и зарубежной классики — «Угрошение строптивой» Шекспира, «Женитьба» и «Ревизор» Гоголя, пьесы «Разлом» Б. Лавренева и «Любовь Яровая» Б. Тренева, «Русский вопрос» Б. Остроумова, «Нашествие» Л. Леонова, «Персональное дело» А. Штейна и другие были

* К итогам республиканского смотра театра *

поставлены на сцене нашего театра.

За годы работы коллектива творчески выросли ведущие актеры театра К. Тулеков, О. Джаксыбаев, К. Догалаков, работающие в театре почти со дня его основания; в послевоенные годы из колхозно-совхозного театра пришел способный актер Б. Жумаев; рад интересных образов создали молодые актеры Г. Имангалиева, Г. Умбетов, А. Айткалиев; театр может гордиться такой артисткой, как Зарифа Судейменова — заслуженная артистка Казахской ССР. Творческий коллектив имеет сейчас все возможности создавать полноценные в идейно-художественном отношении спектакли.

Смотр был открыт пьесой «Абай», выдержавшей уже около ста представлений на сцене театра. Это — одна из наиболее значительных работ театра. Но именно это обязывает коллектив улучшать постановку ее. Между тем, как показала смотр, здесь требуется режиссерская доработка, необходима и дальнейшая углубленная работа над образами, в частности, над образом

молодого Абая (артист Д. Умбетов).

Пьеса, с успехом идущая в театре, становится особенно близкой и для актеров. Это видно на примере «Персонального дела» А. Штейна — пьесы глубоко партийной.

Сама тема, значительность изображенных в пьесе событий заставляют коллектив работать над ней с большим увлечением, с особым чувством ответственности перед зрителями. Постановка стала лучше по сравнению с первыми представлениями; образы Хлебникова (артист К. Тулеков), Полунина (Б. Жумаев), Колокольникова (Х. Болатов), Дергачевой (А. Ержанова) стали более яркими, жизненными. Но работу над этой пьесой также нельзя еще считать завершенной.

О том, насколько велики творческие возможности коллектива, если с ним поработает хороший режиссер, можно судить и по гоголевской «Женитьбе» — очень хорошем, тщательно сделанном спектакле. Он также был показан на смотре. В постановке видна режиссерская рука (постановщик В. Омаров), но снижает общее впечатление артист Г. Умбетов (Подколесин), спешно введенный в спектакль взамен вышедшего исполнителя, Г. Умбетов — один из наиболее способных творческих работников театра, отлично зарекомендовавший себя рядом ярких созданных им образов, но ре-

жиссеру следует помочь Г. Умбетову «найти себя» в новой роли.

Много споров вызвал при обсуждении итогов смотра спектакль «Ботагоза», автором и постановщиком которого является главный режиссер театра Т. Дуйсебаев. Спектакль получился интересным, многие образы в нем по-настоящему хороши, но стал ли он значительным событием в театральной жизни республики? Думается, что нет, хотя для этого имеются все возможности. Не все одинаково ценно в пьесе и в спектакле.

Главный просчет, нам кажется, состоит в том, что не выдержан единый художественный стиль при решении спектакля, если принять во внимание жанр пьесы, которую авторы определяют как героическую драму. В постановке рядом со сценами, решенными символически, обобщенно и овеянными дыханием революционной романтики, господствует мелодрама (например, сцена в тюрьме), сцены, решенные в натуралистических, бытовых тонах. Не вполне выдержано в едином стиле и оформление спектакля. Слабо удалась образы Аскара и Кузнецова. Надо продолжать работу над пьесой, чтобы дать достойное специфическое воплощение романа С. Муканова.

В отношении пятого показанного на смотре спектакля «Исатай—Махамбет» М. Ахунжанова (постановщик Ш. Гатаулин) можно сказать только одно: он слаб и недоработан. Не удалась образы руководи-

телей народного движения в Казахстане — Исатай Тайманов и Махамбет Утемисов. Недостатки кроются прежде всего в самой пьесе — она растянута, действие порою недопустимо замедляется и заменяется картинным показом событий. Не совсем удачно распределение ролей. На роль Махамбета выдвинут молодой актер Н. Досжанов, явно к ней неподготовленный. Думается, что театр поспешил выпустить пьесу на сцену, не поработав над ней как следует вместе с автором.

Хочется отметить и некоторые общие недостатки работы коллектива. Нет глубокой разработки массовых сцен. Это особенно заметно в спектакле «Исатай—Махамбет». Из-за отсутствия хороших массовых сцен зрители не чувствуют нарастания гнева и возмущения народа, его готовности к восстанию. Должны быть усилены массовые сцены и в спектаклях «Абай» и «Ботагоза».

Присутствие штампа в игре даже ведущих актеров, поверхностное решение образов, плохая дикция некоторых актеров позволяют сделать вывод, что актеры театра мало работают над повышением своего мастерства.

Хочется надеяться, что коллектив станет работать значительно лучше, проявлять больше смелости, инициативы, дерзаний, больше будет создавать интересных, содержательных спектаклей.

А. МАМБЕТОВ,
Н. АЛБИНА.