

ПЯТНИЦА,
12 СЕНТЯБРЯ 1986 ГОДА

гастроли

ЛИНИЯ ТЕАТРА

Встречи со старыми друзьями всегда приятны. Такой была встреча москвичей с Русским театром драмы имени М. Ю. Лермонтова из Алма-Аты. Последний раз коллектив выступал в Москве в 1974 году, тогда же, после гастролей, получил почетное звание «академический». Лучшим в тот приезд был признан спектакль «Две зимы и три лета», поставленный по роману Ф. Абрамова, ставший как бы визитной карточкой театра. Поэтому не случайно и в нынешний приезд коллектив включил в свой репертуар еще одну сценическую версию произведения Ф. Абрамова «Дом», которым открыл гастроли. «Последний посетитель» В. Дозорцева, «Расточитель» Н. Лескова, «Тиль» Г. Горина — уже один перечень этих названий говорит о стремлении театра утвердить на сцене героя ищущего, борющегося, бесположающегося за судьбу ближнего, а если брать шире — за судьбу всей страны, всего народа.

Таков главный персонаж «Дома» — Михаил Пряжин, через сердце которого проходят все тревоги трудного, бурного, неспокойного времени, в которое выпало нам жить. Таков Посетитель из пьесы В. Дозорцева, который твердо убежден, что может прийти в кабинет заместителя министра и заставить его подать в отставку. Убежден, потому что знает: в своей стране он хозяин. А это значит, что он может не только гордиться всеми достижениями, но и должен лично отвечать за все недостатки. Такой же характер и у бессмертного героя Ш. де Костера Тили, ставшего главным персонажем пьесы Г. Горина «Тиль».

Рядом с теми, кто живет по чести, на сцене существуют другие персонажи — те, кто пусть однажды, но вступил в сговор с собственной совестью. В «Тиле» это доносчик, предавший рыбак Иост, в «Последнем посетителе» — заместитель министра Казмин (обе роли отлично сыграл Ю. Калустин). В единственной, редко идущей на сценах страны пьесе Н. Лескова «Расточитель» — это Фирс Князев в блестящем исполне-

нии Ю. Померанцева. Профессиональный делец, проходимец, Фирс держит в руках весь город, держал бы и всю Россию, сложись благоприятные обстоятельства. Зримые, яркие образы, созданные актерами, убеждают зрителя — чтобы не допустить всеислия зла, добро должно быть активным.

По признанию москвичей, театральной критики, лучшим из привезенных в этом году оказался спектакль «Последний посетитель» (поставленный главным режиссером театра Р. Андриасяном), хотя, казалось бы, по сравнению с многолюдными «Домом» или «Тилем» его звучание камерное, участвуют в нем всего пять персонажей. Но спектакль этот очень глубокий: и по характеру вопросов, которые в нем поднимаются, и по степени разработки образов. О вечном говорит в нем театр: о добре и зле, о совести, долге, о цене человеческой жизни. И хотя проблемы эти непреходящи во все времена, решаемые на примере дня сегодняшнего, они получают острое социальное звучание. Спектакль целен по нравственно-философской идее, заложеной в его основе: не может человек занимать высокий государственный пост, вершить человеческие судьбы, если преступает порог собственной совести.

К сожалению, не обо всех работах алмаатинцев можно сказать то же самое.

Так, например, в «Тиле» (режиссер М. Мамилова) рядом с интересными, ярко сыгранными эпизодами соседствуют легкие, поверхностные, светлые массовые сцены, да и музыкальные фрагменты выглядят порой инородными включениями в общее действие. Назерное, поэтому спектакль представляется словно отраженным в разбитом зеркале: в каждом осколке изображение не искажено и вроде бы правильно, но цельной картины все-таки не получается.

Основная идея романа «Дом» глубоко философична — главный дом человек строит внутри своей души, и от того, каким он будет, зависит и то, какой дом

мы построим общими усилиями. Этот второй дом — наша Россия. В спектакле же эта мысль, к сожалению, прозвучала чисто информативно. Перелистывая перед зрителем наиболее яркие страницы романа, театр (режиссер Р. Андриасян), однако, не выделил наиболее существенное, не подчеркнул особенно важное. Потому иной раз и выходили на первый план далеко не главные детали личной жизни Егорши, поданные смачно и встречавшие, улы, одобрительный смехок части зрителей.

А в спектакле для детей «Конек-горбунок» зловерный царь в исполнении А. Зубова оказался куда более симпатичным, нежели Иванушка, и трагикомическая гибель царя в котле с кипятком вызвала у маленьких зрителей горькое изумление.

Все это стало возможным потому, что не достало четкой режиссерской мысли, художественной отделки.

Несколько слов о труппе театра. Хорошо, что в коллективе доверяют молодежи, на гастрольной сцене мы часто видели совсем молодых актеров в главных ролях. Это и В. Петров в роли Тили, и В. Черных — Моцарт в «Амадее» П. Шеффера, и Н. Долматова — Верка в «Доме». Эти актеры пластичны, темпераментны, искренни. Но многому им еще предстоит учиться, овладевать мастерством психологической разработки характеров. А учиться есть у кого — у актеров старшего и среднего поколений Ю. Померанцева, Л. Нэльской, А. Полохова, А. Темкина, Н. Жмеренцкой, Ю. Капустина, Г. Буяновой, Г. Балаева.

«Рампа есть линия огня», — сказал однажды Блок. Хочется пожелать театру, чтобы его позиция на этой линии всегда отличалась четкостью и ясностью, и заветные мысли, идущие в зал, были проникнуты силой страсти и убежденности. Той силой, которую зрители ощущали в лучшие минуты московских встреч с искусством алмаатинцев.

Е. ЗОРОХОВИЧ.