

15 АПР 38

Г. МУСРЕПОВ
НАЧАЛЬНИК УПРАВЛЕНИЯ ПО ДЕЛАМ ИСКУССТВ
ПРИ СОВНАРКОМЕ КАЗССР

О ТЕАТРЕ РУССКОЙ ДРАМЫ

(ОТВЕТ НА ВЫСТУПЛЕНИЯ ГАЗЕТЫ
«СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ АЛМА-АТА»)

Государственный русский драматический театр КазССР, заслуженно получивший это звание, накануне своего пятилетнего юбилея стоит перед еще более серьезными творческими задачами. Разрешить эти задачи возможно лишь при условии, если руководство и коллектив театра сумеют критически взглянуть на пройденный путь, учесть все промахи, допущенные театром в изыскании себя уроки на той законной критике, которой подвергал театр советский зритель и советская печать. Театр не сдается и не сможет сделать заметных успехов, а только затормозит свой рост, если станет на ложный и вредный путь, усматривая в критике какие-то якобы незаслуженные обиды и выискивая каких-то недоброжелателей, недругов и т. п.

Творческая линия театра, его политическое лицо определяются репертурным планом. К сожалению, в практике русской драмы, так же как и в многих других наших театрах, этот вопрос поставлен совершенно неправильно. Не репертуар обуславливает формирование актерского состава, а,

наоборот, наличие артистов определяет репертуар. Отсюда эклектичность, разношерстность, не дающая возможности судить о едином творческом лице театра. Поэтому не всегда очевидная новая постановка является шагом вперед, а зачастую остается случайным заполнением программы, порой просто выкидышем.

Если постановку «Одной ставки» можно назвать вполне хорошей, а «Последние» почти прогапанной для сегодняшнего уровня русской драмы, то в следующих постановках, в постановках, завершающих сезон, театр не только не сделал шага вперед, но даже не сумел сохранить и достигнутого уровня. Ибо шаг вперед можно было сделать не на постановке пьесы «Король забавляется», а на такой постановке как «Земля», которая вполне по плечу театру. Критику «Социалистической Алма-ата» в этом вопросе нельзя не признать правильной и справедливой.

Пересмотр репертурного плана и включение в него целого ряда пьес на советскую тематику, пользующихся заслуженной любовью зрителя, и создание спектаклей большой и волнующей советского зрителя тем—

является первоочередной задачей художественного руководства и всего творческого коллектива государственного русского драматического театра.

Права «Социалистической Алма-ата» в вопросе о творческих кадрах театра. Корень зла заключается в том, что за весь период своего пятилетнего существования руководство русского драматического театра совершенно не думало о закреплении лучших сил. Театр держался на так называемых «сезонных» актерах. Нередко «осады» в театре далеко не самые лучшие из артистов, да и «осады» довольно случайны.

В этом главная вина падает, конечно, на Ю. А. Рутковский, который в течение ряда лет работал и директором и художественным руководителем театра.

Передовые и лучшие силы русской драмы, во главе с заслуженными артистами республики, совершенно правильно ставят сейчас вопрос о закреплении лучших сил из актерского состава за театром Казахской столицы и о полном укомплектовании творческого коллектива путем приглашения на постоянную работу не случайных, а лучших актеров.

«Социалистическая Алма-ата» правильно указывает и на слабость общего художественного руководства русской драмы. Над этим вопросом бесспорно нужно срочно подумать в свете новых задач, стоящих перед театром.

Ибо то, что было в известной мере

законным для пройденного этапа театра, совершенно нетерпимо в дальнейшем. Государственный русский драматический театр, как один из ведущих очагов культуры столицы, мыслится совершенно иным, чем было до этого времени. Мы должны ориентироваться на ведущие театры Союза, а не на так называемые «периферийные». Отсюда естественно вытекает задача укрепления художественного руководства, укрепления состава режиссуры.

Заслуженный артист республики Ю. А. Рутковский, будучи перекручен большой административно-хозяйственной работой, несомненно задержался в своем творческом росте и выпущен был все-что просто повторять, а не творить, как это требуется от художественного руководителя театра. Но это не дает основания никому требовать, как это неуместно делала «Социалистическая Алма-ата», полного отстранения его от театра.

Правильнее будет вопрос поставить о помощи ему в его дальнейшем творческом росте, требую от него увеличения работы над собой, длительной учебы у больших мастеров Советского Союза.

Его большая вина заключается и в другом: он своевременно не подумал о приглашении хороших режиссеров. Он пригласил в театр в качестве административного режиссера некоего Варнаховского, человека не только никому неизвестного, но оказавшегося государственными преступником.

Вопрос о приглашении хотя бы одного высококвалифицированного режиссера до конца текущего сезона и выправлении репертурного плана стоит перед театром как первоочередная задача. Художественное руководство обязано справиться с этой задачей.

Нельзя умолчать еще об одном вопросе—о руководстве этим театром. И алма-атинский горсовет, в ведении которого театр находился до сих пор, и управление по делам искусств совершенно не интересовались творческими вопросами русской драмы. Если горсовет услаживался на том, что он является «хозяйном» этого театра, то национал-фашисты, долго орудовавшие в управлении по делам искусств, держали курс на развал театра и, естественно, не только не думали об укреплении театра, а наоборот, делали все, что могло бы привести театр к полной его ликвидации.

Коллектив театра, выживший из своей среды ряд талантливых людей в ряду заслуженных артистов республики, достаточно силён и готов сделать все, чтобы поднять театр на еще более высокую ступень творческого роста. Дело за руководством театра и за управлением по делам искусств, принявшим театр в свою систему, которые, кроме «шаблонных» планов и наметок, реально почти ничего не сделали.