

5 Расширять репертуар, совершенствовать мастерство

Два дня в Казахском академическом театре драмы про- д-жалось открытое

С партийного собрания в Казахском академическом театре драмы

ления Ш. Айманова приво- дит образ Амми- гелды в одноимен- ном спектакле. По

партийное собрание. Оно было созвано в связи с обсуждением статьи народного артиста республики Ш. Айманова «Мысли о родном театре», опубликованной на страницах газеты «Советская культура».

В жизни театра, — считает тов. Айманов, — имели место две тенденции: одни режиссеры воспитывали творческий коллектив в духе традиций Станиславского и Немировича-Данченко, добиваясь глубокой правды, подлинности переживаний на сцене, другие, в том числе и М. И. Гольд- блат, возглавляющий сейчас театр, изобре- тала эффектные постановочные приемы, насаждали романтически-приподнятый стиль, независимо от содержания и жанра.

Обсуждение статьи Ш. Айманова выли- лось в взволнованный и принципиальный разговор о работе театра, о его творческом лице и путях, которыми он идет. В нем приняли участие актеры, режиссеры, писа- тели, искусствоведы.

Искренне прозвучало на собрании вы- ступление молодой актрисы тов. Марамбае- вой. Она приводила факты неправильного подхода в театре к творческой молодежи. Роли молодым актерам даются подчас с большой осторожностью и не всегда удач- но.

— Статья Ш. Айманова, — заявил ди- ректор театра тов. Портнов, — наводит нас на серьезные размышления о форме наших спектаклей, о режиссерских при- емах раскрытия сценического образа. Осу- ждая псевдоромантичность, эффектные по- становочные приемы, мы не можем прохो- дить мимо серости и невыразительности. Подобными недостатками грешат спектак- ли «Голос Америки» и «Закон чести», ко- торые оставили зрителя равнодушным.

Одной сценической простоты еще мало. В каждом спектакле нужны смелые, яр- кие режиссерские решения, способствую- щие глубокому раскрытию идей, заложен- ных в пьесе.

Сейчас казахский театр ежегодно ставит 2—3 новых спектакля. Это немного, учи- тывая его творческие силы и большие воз- можности. Не заняла видного места в ре- пертуаре театра русская классика. Мало пьес о нашей советской действительности.

Вопросам создания полноценного и идейного и художественного отношения ре- пертуара было посвящено в основном вы- ступление С. Муканова.

— Наш театр растет, — говорит он. — Хороших же пьес казахских драматургов очень мало. Если они и есть, то на истори- ческие темы, а современных советских пьес, написанных на высоком уровне, нет.

С. Муканов признает, что казахские пи- сатели и он лично находятся в долгу перед зрителем. Призывали ценное. Надо надеяться, что за ним последуют и новые пьесы.

Развивая положения, высказанные в статье «Мысли о родном театре», Ш. Ай- манов сказал:

— Мы не против музыки, мы за форму, за очень красивую, выразительную форму на сцене. Это необходимо. Но внешняя форма должна определяться внутренним содержанием, они должны быть слиты воедино.

Как пример неверного режиссерского ре-

шения Ш. Айманова этот образ лишен жизненных черт, псевдоромантичен.

Полемизируя с Ш. Аймановым, тов. Гольдблат отстаивал право режиссера на выдумку, на творческие искания. Каса- ясь перспектив работы театра, он сказал, что коллектив может ставить ежегодно шесть спектаклей.

В связи с этим тов. Уралбаев и ряд дру- гих выступающих правильно подняли воп- рос о выдвижении режиссеров из числа ве- дущих актеров театра.

— Почему мы должны играть только роли старух? — резонно заметила по это- му поводу одна из молодых актрис.

О воспитании актеров, повышении их мастерства говорили тт. Джаныспаева, Токпанов, Огузбаева и другие товарищи. Эти вопросы имеют жизненно-важное зна- чение для театра. Как выяснилось на со- брании, отдельные актеры перестали рабо- тать над собой, не выступают на сцене по два—три года, что неизбежно ведет к творческому застою.

Г. Мусрепов в своем интересном вы- ступлении говорил о серьезных ущемлениях партийной и комсомольской организаций театра в воспитательной работе среди коллектива, предостерег о недопустимости противопоставления молодых кадров мас- терам.

— Театр, — сказал в заключение Г. Мусрепов, — с огромными усилиями преодолевает большие трудности. Он нуж- дается в пьесах, в помещении и, прежде всего, в дружной работе всего коллектива.

Рост профессионального мастерства ак- тера, разумеется, неотделим от его идейного воспитания. К сожалению, этот серьезный вопрос обопел в своем выступлении, весьма неконкретном, лишённом остроты, се- кретарь партийной организации тов. Галиев. Между тем факты, приводимые на собра- нии, свидетельствуют о низком уровне по- литико-воспитательной работы в коллек- тиве. В некоторых выступлениях сквозило стремление к сведению личных счетов.

Крайне слабо развита в театре критика и самокритика. Характерно, что тов. Гольд- блат прошел мимо многих справедливых критических замечаний в его адрес и фак- тически отмахнулся от них. Очевидно со- стояние политико-воспитательной работы в театре должно еще стать предметом серь- езного и всестороннего обсуждения.

Большая роль в развитии театрального искусства, и в частности казахского ака- демического театра драмы, принадлежит печати. Однако, как указывалось на собра- нии далеко не все театральные рецен- зии отвечают своему назначению, помога- ют в работе творческого коллектива. В частности, отмечалась определенная про- дельность газеты «Казах адабияты» в осве- щении деятельности театра.

Собрание разработало ряд практических мер, направленных на расширение репер- туара театра, на повышение мастерства его актеров. Большое внимание уделено укреплению связей со зрителем. Театр обя- зан более чутко прислушаться к его за- просам, быть на уровне требований нашо- го времени. Только при этом условии он может воссоздать на своей сцене волнующе и ярко правду жизни.