

19 NOV 1952

КАЗАХСТАНСКАЯ ПРАВДА
в Алма-Ате

РАЗВИВАТЬ И СОВЕРШЕНСТВОВАТЬ ОПЕРНОЕ ИСКУССТВО КАЗАХСТАНА

Важным этапом социалистической культуры Советского Казахстана является Государственный академический театр оперы и балета имени Абая. В стенах театра рождалась казахская национальная опера, которую не знал казахский народ за все века своей истории. Творческие успехи театра получили положительную оценку советской общественности. Группе ведущих работников театра присуждена Сталинская премия за постановку оперы М. Тулебаева «Биржан и Сара».

Театр способен создавать высокохудожественные спектакли. Пример тому постановки опер «Биржан и Сара», «Проданная невеста», «Семья Тараса», «Морозко» и балета «Юность».

В коллективе выросли талантливые исполнительские кадры. Зрители Казахстана любят свой театр, верят в его творческие силы и ждут от него новых спектаклей, правдиво отражающих жизнь.

Однако в последние годы театр оперы и балета имени Абая затормозился от возросших культурных потребностей народа, не отвечает задачам дальнейшего развития оперного искусства в Казахстане.

На сцене театра ставились оперы, не имеющие идейной и художественной ценности. Непонятно зачем, например, повторялись ставились оперы Мейербергера «Гугеноты», а ложно-мелодраматический тониз преследуют события эпохи революционных войн во Франции XVI века? Явной ошибкой была постановка оперы Малайбаева, Назова и Фере «На берегах Нысы-Куля», считая ее оперой после первого же представления. Такие ошибочные постановки и создание репертуара вызывают особое беспокойство, если принять во внимание, что театр до сих пор не сумел осуществить постановку ряда классических опер русских композиторов. Зрители лишены

★
П. АРАВИН,
В. МИНЕНКО.

★

возможности видеть на сцене ставящего театра оперы Мусоргского «Борис Годунов» и «Дядя Ваня», Римского-Корсакова «Немчиновны», «Садко» и другие.

Вызывает законное возмущение также и то, что из репертуара неожиданно выпали лучшие советские оперы — «Тихий Дон» И. Державского и «В бурю» Т. Хренникова.

В театре долгое время ставились по-прежнему спектакли, воспевающие феодально-боярский быт. Только после суровой партийной критики они были исключены из репертуара. Некоторые из этих опер после серьезной переработки могли бы снова звучать в театре. Однако об этом никто не заботится.

За последние годы театр создал лишь один положительный радиотелевизионный спектакль на современную тему — «Семья Тараса». Оперы «Золотое море», «Гвардия алмаз», «Алматылы» и «Тугенек Тохтаров» оказались слабыми и скоро сошли со сцены.

В настоящее время казахская труппа театра осталась по существу без репертуара. Умо несколько оснований идут только две оперы: «Абай» и «Биржан и Сара». Уменьш репертуара — одна из главных причин крайне медленного творческого роста артистов.

Художественный уровень большинства спектаклей крайне низок. В них не удаются искаженные образы в сюжетной линии произведений. Примером может служить постановка балета А. Глазунова «Раймонда», показанная весной 1952 года на сцене не утвердившему либретто балетмейстера театра Козлова и дирижера

Чарова. Безответственными либреттистами совершенно исказили содержание классического балета. Выпреки музыкальной характеристике, все отрицательные персонажи были превращены в положительных и наоборот. На постановку балета было затрачено много сил и средств, но после нескольких спектаклей он был снят по указанию Комитета по делам искусств при Совете Министров СССР. Спектакли классического репертуара, например, «Мазеп», «Пиковая дама», «Мелкая монета», не пользуются успехом у зрителей из-за низкого качества исполнения.

Большие надежды возлагала общественность на постановку бессмертной оперы М. И. Глинки «Иван Сусанин». Она могла бы явиться переломной в развитии театра. Но этого не случилось. Спектакль оказался обезличенным, в нем не выявлена основная идея патристического долга и самоотверженности народного героя, отдающего свою жизнь за Родину, не ослепло ярких, художественных образов. Даже сцена в лесу не воспринимается как героическая вершина оперы, а генеральный выход ее не звучит величественным патристическим гимном в честь Родины.

Здесь вновь проявилась укоренившаяся в театре порочная практика — готовить новые спектакли без заранее разработанных и утвержденных постановочного плана. Единственным постановочником здесь является режиссер. Дирижеру же отведена роль аккомпаниатора. По этой причине в постановках нет единого музыкально-сценического замысла. При подготовке «Ивана Сусанина» замыслов спектакля был заменен дирижер, что привело к совершенно произвольной трактовке музыкально-симфони-

ческого развития оперы, нарушило общий ансамбль.

Постановка «Ивана Сусанина» — лишь один из многих примеров безответственного подхода к воплощению классических образов оперного искусства. Большую долю нины за последние спектакли, представляющих лучшие творения оперной классики, несет художественный совет театра. Он должен быть органом коллективного творческого контроля, но в театре не походит случаем, когда бы художественный совет сдерживал постановщиков отложить премьеру, исправить ошибки. Обычно новые спектакли объявляются до их официального приема на художественном совете. Так, в частности, был и с оперой «Иван Сусанин». Руководители театра не считают нужным прислушиваться к мнению художественного совета. Некоторые члены художественного совета выступили против постановки оперы «На берегах Нысы-Куля». И все же, вопреки их правильным замечаниям, спектакль был выпущен.

Одной из причин низкого уровня спектаклей является безразличное отношение к подбору исполнителей, к сохранению творческих кадров. За последние время из театра ушли многие ведущие артисты. Непрестеро часто меняются режиссеры, режиссеры и балетмейстеры. Дирекция театра и Управление по делам искусств, которым поручена забота об укреплении творческих сил ведущего театра республики, не дорожат опытными кадрами. Бесконечные замовы дирижеров и режиссеров лишают театр перспектив развития, возможности создать свой стиль исполнения.

Крайне неблагоприятное положение в хоре и оркестре. В оркестре — малочисленная струнная группа, ее возглавляет духовные инструменты. Театр не проводит конкурсы на замещение должности, поэтому у оркестрантов нет заинтересованности в повышении своего исполнительского мастерства. Оркестр зву-

чит слабо и нестройно не только из-за своей малочисленности, но и из-за низкого профессионального уровня некоторых исполнителей. Уже несколько лет в театре нет главного дирижера, а очередные «временные» дирижеры не следят за чистотой строя и согласованностью ансамбля, не стараются поднять художественный уровень оркестра.

Взволнованные нарекания вызывает хор. В нем нет полноценных мужских голосов, не ведется постоянная работа над повышением исполнительской культуры. Обычно хор поет фальшиво, неритмично. Хористы держатся на сцене скованно, плоско.

Несколько сильными коллективом театра является балет. Им осуществлено несколько интересных спектаклей («Бахчисарайский фонтан», «Юность»). Но и здесь не уделяется должного внимания повышению хореографического мастерства. Мужская группа балета не владеет в достаточной мере техникой классического и характерного танца.

Приоритетски относятся к крупнейшим недостаткам в деятельности театра первичная партийная организация и прежде всего ее секретарь тов. Каласкина. Партийная организация не вмешивается активно в творческую жизнь коллектива, не воспитывает артистов в духе высокой ответственности перед зрителем, строгий требовательности к повышению исполнительского мастерства. Творческие вопросы на партийных собраниях обсуждаются редко, без принципиальной критики и самокритики. Уровень идейно-воспитательной работы в театре крайне низок. Только поэтому в коллективе стали возможны аморальные поступки. Партийное бюро мирится с такими фактами. Во время летних гастролей в Карагане, давшая нестойкое поведение некоторых артистов, тов. Каласкина заявила: «На гастрольях я не парторг, а актер».

Директор театра тов. Джубанбаев отворачивается от коллектива, игнорирует критику, ничего не делает для того, что-

бы сосредоточить внимание коллектива на основных творческих вопросах, пренебрегать зритель. На годы работы в театре тов. Джубанбаев показал себя равнодушным, инертным руководителем. Он ни разу не был на производственных совещаниях артистов оркестра, ни разу не выступал перед коллективом с докладом о творческих планах, путях роста театра.

Неправильную позицию в отношении оперного театра занимает Управление по делам искусств при Совете Министров Казахской ССР. Оно меньше всего интересуется творческой жизнью, художественным уровнем спектаклей, репертуаром театра. Коллектив управления ни разу не обсуждал вопроса о причинах, вызывающих глубокое отставание театра, а начальники управления тов. Ахметов не пытаются даже разобраться в положении дел. Такой формально-бюрократический подход заводит театр в тупик, лишает его возможности улучшить постановки, расширить репертуар. Такая позиция Управления по делам искусств свидетельствует о том, что оно не проявляет политической заботы о дальнейшем развитии и совершенствовании оперного искусства Казахстана.

Правление Союза композиторов Казахстана также стоит в стороне от творческих вопросов театра. Это тем более удивительно, что композиторы в первую очередь призваны держать тесную связь с коллективом театра, создавать в сотрудничестве с ним оперные и балетные произведения, достойные нашего народа. Союз композиторов мало что сделал для того, чтобы обогатить репертуар театра полноценными национальными операми.

Подомнение, оказавшееся в театре оперы и балета имени Абая, вызывает законную угрозу общественности. Необходимо поднять его работу на уровень требований партии, советского народа. В театре есть силы, способные осуществить эту задачу, им нужно оказать действительную помощь: