

# НА ПУТИ ТВОРЧЕСКОГО ОБНОВЛЕНИЯ

Театр, как никакое другое искусство, всегда чутко реагирует на основные процессы, протекавшие в духовной жизни общества. В этом смысле Тбилисский армянский театр имени С. Шаумяна не является исключением. Многие творческие и художественные ориентиры, которые удовлетворяли театр в предыдущем десятилетии, на сегодняшний день вряд ли могут быть принятыми.

Вследствие этого, поиски новых творческих путей, переосмысление накопившегося годами сценического опыта, постижение и осмысление серьезных процессов, протекающих в театральной жизни сегодня, поставили перед Тбилисским армянским театром творческие проблемы, от удачного решения которых в большой мере зависит творческая самостоятельность коллектива. Следовательно, в контакте новых, на сегодняшний день серьезных преобразований, очевидным стала необходимость радикальных изменений и прежде всего в репертуарной политике театра. Если не так давно на афише театра можно было увидеть имена и таких авторов, чьи произведения не представляли никакой литературно-художественной ценности и могли удовлетворять акулу лишь малозыскательной публики, то в настоящее время в репертуаре театра в основном уверенно утвердились подлинно художественные образцы как классической, так и современной драматургии.

В процессе этих поисков четко стали определяться контуры новой театральной стилистики, современной те-

атрально - постановочных средств, ассоциативно-обобщенный характер сценографии, музыкально-световая партитура, которые полностью подчинены основной режиссерской концепции, обеспечивающей целостность замысла и воплощения.

Созсем недавно подготовка профессиональных кадров являлась злободневной проблемой, от решения которой зависело будущее армянского театра. И не без основания гастроли театра в Ереване за последние годы в основном оценивались отрицательно армянскими театральными критиками. В рецензиях отмечалась слабость режиссуры, явно ощутимый налет провинциализма в исполнительском искусстве. Сегодня же прослеживается успешное преодоление данной проблемы, в частности, подготовки профессиональных кадров и занятости молодых актеров. Не так давно миссию подготовки и воспитания профессиональных актеров для Тбилисского армянского театра имени Шаумяна взял на себя Грузинский государственный театральный институт имени Шота Руставели, и вскоре нынешние студенты армянской актерской группы

вступают на профессиональную сцену. Что касается проблемы занятости молодых кадров, то она уже не стоит так остро в театре. Поручая ведущие роли молодым актерам, театр предоставляет им возможность реализации своих потенциальных способностей. И им это, безусловно, удается. Многие из них могут стать достойными преемниками и известного поколения «стариков» армянского театра в Тбилиси.

Менее остро стоит проблема режиссуры. Сегодня в театре работают три профессиональных режиссера с различными творческими устремлениями. Заслуженный деятель искусств Грузинской ССР Микаэль Григорян готовится в основном к психологическому театру. Творческие интересы заслуженного деятеля искусств Грузинской ССР и Абхазской АССР Романа Чалкяна сосредоточены на воплощении русской и зарубежной классической драматургии, а молодой режиссер Роман Матиашвили ориентируется, главным образом, на современную драматургию.

Четко выраженный процесс творческого обновления театра стал ощутим прежде всего в постановках М. Григоряна, воспитанника Тбилисского театрального института. Он прошел хорошую режиссерскую школу в классе Дмитрия Алексидзе, и уже при постановке дипломного спектакля его индивидуаль-

ность обратила на себя внимание заслуженных специалистов. С 1970-го по 1974-й годы М. Григорян был главным режиссером театра, осуществив ряд значительных постановок, получивших положительный отзыв критиков. Им поставлены спектакли и на грузинской сцене: «Хатабала» Г. Сундукяна в Чхатарском драматическом театре, «Последняя останова» Ремарка в Зугдидском драматическом театре, «Случай в театре» Г. Батиашвили в Потийском драмтеатре.

Хочется остановиться на трех последних шаумяновских постановках режиссера — «Пустая колыбель» А. Багдуряна, «Закон вечности» Н. Думбадзе, «Злой дух» А. Ширавадзе — спектаклях, в которых сделана серьезная попытка утверждения в творческой практике театра новых художественных принципов. Именно в них проявилась главная особенность режиссера, воплощающего свой замысел в основном через актера, безошибочно вводило его в образную структуру данного сценического действия. Кропотливая работа режиссера с актерами чувствовалась почти во всех постановках. Вследствие этого молодые исполнители удачно справляются со многими трудностями и, преодолевая их, создают яркие, запоминающиеся сценические образы. Особенно хочется выделить некоторых из них: лауреата премии комсомола Грузии

Венеру Тарзан в роли Марии («Закон вечности»), Меланию Барсегян в роли Вардануш («Пустая колыбель») и Эстафани («Как укротить жену»), Романа Матиашвили в роли Бачачи («Закон вечности») и Буслая («Пороги»), Армена Багдуряна в роли Булика («Закон вечности»). К тому же А. Багдурян — начинающий интересный драматург, первый пьеса которого уже поставлена на сцене театра. Это — «Пустая колыбель», принесшая успех и автору, и постановщику.

Совершенно очевидно, что именно спектакли последних лет раскрыли иные творческие грани театра. Этим был обусловлен успех труппы на последних гастролях в Ереване и Кировокане летом 1986 года. Специалисты проявили неподдельный интерес к новым творческим поискам Тбилисского армянского театра. Многие журналы и газеты Армении напечатали обстоятельные статьи и обзоры критиков, давших высокую оценку спектаклям.

На сегодняшний день Тбилисский армянский театр имени С. Шаумяна достиг немалого, хоть и проблемно коллектива еще достаточно. Можно только удивляться, что театр с такими потенциальными возможностями уже несколько лет работает без главного режиссера — ведущей художественно направляющей и творчески организующей силы. Это — проблема, и ее надо решить Ми-

нистерству культуры Грузинской ССР, Союзу театральных деятелей республики и решить в ближайшее время. Ведь от этого в немалой степени зависят будущие творческие успехи театра.

Хочется надеяться также, что театру удастся разрешить и проблему профессиональной сценографии. Некоторые спектакли («Как укротить жену» и «Пустая колыбель») оформлены непрофессиональным художником, и, естественно, сценография этих постановок мало соответствует общей стилистике спектаклей, носит иллюстративный характер. Имея в настоящее время в театре такого опытного мастера, как заслуженный художник Грузинской ССР Ш. Тар-Минасян, стоит ли режиссерам прибегать к подобным «эспериментам», ставя этим под сомнение успех постановок?

Сегодня уже определились пути к творческому обновлению театра. Бесспорно, коллективу пришлось пройти через многие творческие искания. Поиски иных художественных принципов, ориентиров и критериев ни в одном театре не проходят безболезненно. Лучшим же доказательством правоты в любых принципиальных творческих разногласиях и спорах могут быть только хорошие постановки. И мы ждем их.

Марина НИКОЛАШВИЛИ,  
театровед, сотрудник АН  
друзья народов АУ  
Грузинской ССР.