

Хорошо, товарищи!

Ремунне,
г. Ереван

5 АЮН 1964

Тбилисский Армянский государственный театр им. Ст. Шаумяна выступал в Ереване впервые. Театр показал 24 спектакля, их посетили свыше 13 тысяч зрителей. Являясь предметом постоянной заботы и внимания общественности Советской Грузии, театр им. Шаумяна доказал свою жизнеспособность и в наши дни.

Скажу прямо, в творческой деятельности театра сказались богатые передовые традиции старого армянского тбилисского театра — его реализм, умение отразить на сцене думы и чаяния зрителя, широкий диапазон в составлении репертуара. Театр ставил произведения армянской, грузинской, азербайджанской, русской драматургии, обновлялся внутренне, используя традиции реалистического искусства, обогащаясь новыми чертами, новым содержанием.

В прошлые годы на тбилисской сцене я не один раз видел спектакли театра им. Шаумяна. С того времени его не узнал: он преодолел многие свои слабости, его творческий рост несомненен. Зрителя радуют искренность и правдивость в игре актеров, их активное отношение к образу, роли. Большую работу режиссуры он чувствует почти во всех постановках. За редким исключением, свежо, оригинально художественное оформление спектаклей. Коллектив театра упорно и настойчиво боролся с серьезными недостатками. Вместе с тем спектакли, показанные в Ереване, при всех своих положительных качествах, имеют также и слабые стороны. Театр стоит перед новыми задачами, и одна из главных — пополнить труппу молодыми, способными актерскими силами. Ереванский художественно-театральный институт может готовить актеров для театра им. Шаумяна.

Широкий круг идейно-художественных интересов театра, заключенных в его гастрольном репертуаре. Театр стремится раскрыть и утверждать на сцене темы, образы, идеи, имеющие большое воспитательное значение. Наша современность отражена в спектаклях «Человек вернулся» А. Абшилява, «Ивы на берегу Куры» Г. Берияшвили, трагические проблемы формирования характера молодого человека. «Хатабала» Г. Сундукяна изображает социальную психологию «героев» периода первоначального накопления капитала. «Мхитар спарпет» ярко выражает тему патриотизма.

У театра своя «слабость» — постоянный интерес к комедии. Здесь и «Хатабала» Сундукяна, и «Двенадцатая ночь» Шекспира, и «Жорж Данден» Мольера, и «Хитроумная влюбленная» Лопе де Вега.

Нельзя не пожелать театру более активно вторгаться в нашу жизнь. Театр затруднен в выборе современных, высокохудожествен-

ных пьес. Их мало. И тут драматурги должны прийти театру на помощь.

Если образ Заза («Человек вернулся») интересен, он не менее проблематичен. Автор, театр (постановка Ф. Бжикиана), актер (Р. Паповян) должны были шире, глубже раскрыть этот образ, показать процесс перевоспитания молодого человека. Паповян играет вдохновенно, но спектакль по идейной направленности оказался ограниченным.

Театр, его актеры, режиссура имеют опыт и возможности в показе образа нашего современника. Примером тому спектакль «Ивы на берегу Куры». Легко, непринужденно, свободно выписаны сценические образы. Они есть и в спектакле «Человек вернулся» в исполнении Д. Амირбекяна (Арчил), А. Караджян (Нино), А. Аршакуни (Леван), Н. Туманяна (сторож), Б. Трдатяна (Суслик).

Постановка «Ивы на берегу Куры» (режиссер А. Умнян) прозвучала как повесть о судьбах действующих лиц, полная драматизма. Люди ищут путь и счастья. Ищут его и молодые, и немолодые. Но у каждого человека своя философия о счастье и благополучии. Спектакль показал столкновение разных, порою очень противоречивых взглядов на жизнь. Актеры Э. Степанян (Жужуна), А. Симонян (Закро) создали яркие образы обывателей, потерявших свой человеческий облик. Может быть, театру нужно сильнее подчеркнуть отвращение к мещанскому быту и к психологии современного мещанина. К Жужуне и Закро примыкают образы тоже переродившихся Эка (А. Жамкоян) и Дата (Р. Паповян). Они — корень зла. Актер Р. Паповян умеет перевоплощаться в образ, хотя драматург и театр излишне психологизируют его. Тяжела дорога и подлинному счастью, если молодые люди (Мака, Звигди, Гела) ошибаются в своих поступках. Спектакль повествует и о драматической борьбе, которую ведут хорошие люди за счастье жить честно.

Показ крушения иллюзий переродившихся людей, отражение на сцене борьбы за положительные идеалы, борьбы за счастье юных душ придает спектаклю свой, своеобразный художественный стиль, в котором гармонически сочетаются точно выделенные краски и средства выражения и смеха, и горь, и лирических настроений, и сильных драматических страстей. Вместе с тем зритель желает видеть на сцене живые образы матери Дареджан, ее соседа Ладю. Драматург, видимо, «мучился» в поисках финала. Излишне растянут путь к нему.

Спектакли «Человек вернулся» и «Ивы на берегу Куры» свидетельствуют о том, что театр им. Шаумяна может и должен расширить фронт отображения современности на своей сцене.

Театр любит хорошую драматическую литературу, в ней он находит ключ к разрешению всех или почти всех основных проблем сценического искусства. Может, спектакль где-то был неровным, мысль, идея иногда и не выражены масштабно, актер где-то не «дотянул», оформление показалось слишком условным, но нельзя не видеть успеха театра в чем-то главном — в создании образов, в проникновении в суть изображаемой жизненной ситуации, в правдивости сценического настроения, общения на сцене.

Зритель, печатя по достоинству оценили успех театра в постановке «Хатабалы». Тбилисцы здесь, так сказать, в своей художественной стихии. Это и понятно. Но, на наш взгляд, кажется спорным сценический образ, созданный Р. Паповяном (Исан). Он слишком умен, слишком активен, чем и нарушается логика образа. Менее трагичен Маркрит (В. Аюпян), менее подчеркнут образ Масисяна (С. Егизарян). Талантливый художник Р. Налбандян не в меру «расширил» площадь Замбахова, несколько «старомодно» разрешил стиль оформления. Оно громоздко, тяжело.

Эпические картины прошлого воссозданы не только в спектакле «Хатабала». На широком историческом фоне разворачиваются события в спектакле «Мхитар спарпет» (постановка А. Абаряна). Сильное патристическое звучание спектакля — его первейшее достоинство. Сложный, сильный образ спарпета — полная удача Д. Амирбекяна. Интеллектуально богатый характер Давид-бека создан А. Аршакуни. Зритель запомнил роли, исполняемые А. Каджворяном (Тер-Саргис), Э. Степанян (Сатени), А. Караджян (Гоар), А. Кочаряном (Мелик-Муси). Строго, лаконично, впечатлительно разрешено оформление Р. Налбандианом. Весьма ответственные задачи ставил театр перед собой, инсценируя роман С. Ханзадяна. Но инсценировка получила несколько растянутой, многословной, в ней часты повторы. Актеры, режиссура изгнали со сцены ложный пафос, но его рецидивы имеются, они бытуют и в других спектаклях («Коварство и любовь»).

Театр проявил смелую инициативу, включив в репертуар гастрольные пьесы великих классиков — Шекспира, Шиллера, Лопе де Вега. Шиллер прозвучал со сцены тбилисцев своим гражданским пафосом, духом борьбы. Романтический образ создан Р. Паповяном в роли Фердинанда. Режиссура (А. Абарян), актеры — творцы спектакля, художник Р. Налбандян — вводят нас в атмосферу, в которой происходят события. Однако спектакль «Коварство и любовь» не лишен серьезных недостатков. К сожалению, неудачна игра А. Симоняна в роли Вурма, ниже своих возмож-

ностей выступили в ролях Луизы — А. Караджян, президента — В. Ехшатын.

Зритель с интересом смотрел постановку комедии «Двенадцатая ночь» (режиссура Ф. Бжикиана). Ее сценическая история очень богата, традиции — весьма крепкие. Спектакль тбилисцев был в «норме», он завоевал симпатии зрителя своей «беспретенциозностью», естественной игрой актеров, яркими образами, созданными А. Симоняном в роли Эндрю Эгючика, С. Егизаряном — Мальволио и другими артистами.

Принципиально важно отметить стремление театра, его коллектива к реалистической трактовке сценических характеров. В этом — залог успеха театра и в будущем — в решении более сложных творческих задач.

«Хитроумная влюбленная» (постановка А. Абаряна) привлекла зрителя именно своими сценическими характеристиками. Зритель с большим удовольствием запомнит образы, созданные В. Аюпяном (Белиса), С. Шекоян (Фениса), Д. Амирбекяном (Бернард), Б. Трдатяном (Эриандо), Р. Паповяном (Лусиндо), Э. Степанян (Герара). Жизнеутверждение, справедливое разрешение мучительных жизненных проблем — такова и была «сверхзадача» спектакля пьесы Лопе де Вега.

Режиссура театра им. Шаумяна свойственно чувство целого: каждую постановку она рассматривает и утверждает, как средство, выражающее всегда своеобразный мир чувств, идеи, образов. Хорошо, когда все компоненты спектакля составляют единый художественный организм. В практике театра им. Шаумяна можно видеть, как режиссура стремится использовать и слово, и музыку, и оформление художника для создания совершенного образа спектакля в его стилевых особенностях.

Гастроли театра им. Шаумяна проходили организованно, в атмосфере большой дружбы со зрителем. Группа актеров — народный артист Грузинской ССР Д. Амирбекян, заслуженные артисты Грузинской ССР Р. Паповян, А. Каджворян, А. Аршакуни, А. Жамкоян, Э. Степанян, С. Шекоян, Ц. Вруйр, В. Аюпян, актеры А. Караджян, Б. Трдатян, А. Симонян вместе со всем коллективом, режиссерами — заслуженными деятелями искусств Грузинской ССР Ф. Бжикианом, А. Абаряном, режиссером А. Умняном — работали напряженно, с полной отдачей сил.

Достоинство высокой похвалы работа художника театра — заслуженного деятеля искусств Грузинской ССР Р. Налбандяна.

Пожелаем нашим соратникам по искусству новых творческих успехов.

Сурен АРУТЮНЯН,
заслуженный деятель искусств Армянской ССР.